

Cem Kent

---

# Nicht-monetäre Anreize und unethisches Verhalten

Drei experimentelle  
Studien im Überblick



*Diplomica Verlag*

**Kent, Cem: Nicht-monetäre Anreize und unethisches Verhalten: Drei experimentelle Studien im Überblick. Hamburg, Diplomica Verlag GmbH 2015**

Buch-ISBN: 978-3-95934-656-6

PDF-eBook-ISBN: 978-3-95934-156-1

Druck/Herstellung: Diplomica® Verlag GmbH, Hamburg, 2015

**Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek:**

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

---

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Dies gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Bearbeitung in elektronischen Systemen.

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen usw. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

Die Informationen in diesem Werk wurden mit Sorgfalt erarbeitet. Dennoch können Fehler nicht vollständig ausgeschlossen werden und die Diplomica Verlag GmbH, die Autoren oder Übersetzer übernehmen keine juristische Verantwortung oder irgendeine Haftung für evtl. verbliebene fehlerhafte Angaben und deren Folgen.

Alle Rechte vorbehalten

© Diplomica Verlag GmbH

Hermannstal 119k, 22119 Hamburg

<http://www.diplomica-verlag.de>, Hamburg 2015

Printed in Germany

# Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis.....	7
Tabellenverzeichnis.....	7
Abkürzungsverzeichnis.....	8
1 Einleitung.....	11
2 Monetäre Anreize und unethisches Verhalten.....	13
3 Non-monetäre Anreize und unethisches Verhalten.....	15
3.1 Studie 1.....	15
3.1.1 Einleitung in die Studie.....	15
3.1.2 Aufbau und Ablauf des Experiments.....	16
3.1.3 Ergebnisse des Experiments.....	18
3.1.4 Zusammenfassung.....	24
3.2 Studie 2.....	24
3.2.1 Einleitung in die Studie.....	25
3.2.2 Aufbau und Ablauf des Experiments.....	25
3.2.3 Ergebnisse des Experiments.....	29
3.2.3.1 Statusstreben und die Dynamik der Leistung:.....	31
3.2.3.2 Statusstreben und Zusatzpunktmethode:.....	32
3.2.3.3 Statusstreben und Sabotage:.....	33
3.2.4 Zusammenfassung.....	34
3.2.5 Ergebnisvergleich mit Studie 1.....	34
3.2.5.1 Studie 1:.....	34
3.2.5.2 Studie 2:.....	35
3.2.5.3 Beurteilung des Ergebnisvergleiches.....	36
3.3 Studie 3.....	38
3.3.1 Einleitung in die Studie.....	38
3.3.2 Aufbau und Ablauf des Experiments.....	40

3.3.3	Ergebnisse des Experiments.....	43
3.3.3.1	Überprüfung von Hypothese 1.....	44
3.3.3.2	Überprüfung von Hypothese 2.....	44
3.3.3.3	Überprüfung von Hypothese 3A.....	45
3.3.3.4	Überprüfung von Hypothese 3B.....	45
3.3.3.5	Robustheitskontrolle.....	46
3.3.4	Zusammenfassung.....	47
3.3.5	Ergebnisvergleich mit Studien 1 und 2.....	49
4	Überblick über die 3 Studien.....	51
4.1	Gesamtergebnis und Beitrag zur Fragestellung.....	51
4.2	Kritik an den Experimenten.....	51
4.2.1	Kritik am Experiment in Studie 1.....	51
4.2.2	Kritik am Experiment in Studie 2.....	52
4.2.3	Kritik an allen drei Experimenten.....	52
5	Fazit.....	54
	Literaturverzeichnis.....	56
	Anhang.....	60

## Abbildungsverzeichnis

Abb. 1: Die VCM Formel; erweitert durch eigene gebogene Klammern mit Nummerierungen. Quelle: Dugar, 2013, S. 1378.....	16
Abb. 2: Entwicklung der Gruppenbeitragshöhen in jeder Spielvariante. Studie 1, S. 1380. ...	19
Abb. 3: Entwicklung der durchschnittlichen Anfangsleistung in jeder Spielvariante. Charness et al., 2014, S. 44.....	30
Abb. 4: Das Vertragsspiel. Bhattacharya und Dugar, 2014, S. 1134. ....	41

## Tabellenverzeichnis

Tab. 1: Durchschnittliche individuelle Abgabehöhen pro Gruppe in jeder Spielvariante. Studie 1, S. 1380.....	19
Tab. 2: Daten über (Spielen), (Würfeln) und (Spielen, Würfeln) in jeder Spielvariante. Studie 3, S. 1139.....	43
Tab. 3: Test für Differenz von Null pro Spielvariante. Studie 3, S. 1140.....	44

## Abkürzungsverzeichnis

A	Agent
Abb.	Abbildung
Anh.	Anhang
bez.	bezüglich
bspw.	beispielsweise
bzw.	beziehungsweise
d.h.	das heißt
evtl.	eventuell
GE	Geldeinheiten
gg.	gegen
i.H.v.	in Höhe von
inkl.	inklusive
insb.	insbesondere
K	Kritik(variante)
L	Lob(variante)
LK	Lob-Kritik(variante)
o.g.	oben genannten
m.E.n.	meines Erachtens nach
Meth.	Methode
P	Principal
R. Stämme	Registrierte Stämme
Reg. Stämme	Registrierte Stämme
S	Sabotage (in Studie 2)
S	Standard(variante/methode) (in Studie 1)
SD	Standardabweichung („Standard Deviation“)
sog.	sogenannte
Tab.	Tabelle
u.	und
u.a.	unter anderem
u.ä.	und ähnliches
uneth.	unethisch(es)
usw.	und so weiter
v.a.	vor allem

v.H.	verborgene Handlung
Verh.	Verhalten
z.B.	zum Beispiel
z.T.	zum Teil
vgl.weise	vergleichsweise
Vgl.	Vergleich
Z	Zusatzpunkt