ERGEBNISSE AUS DER PRODUKTIONSTECHNIK

Daniel Trauth

Tribology of Machine Hammer Peened Tool Surfaces for Deep Drawing







Tribology of Machine Hammer Peened Tool Surfaces for Deep Drawing

Tribologie maschinell gehämmerter Werkzeugoberflächen für das Tiefziehen

Von der Fakultät für Maschinenwesen der Rheinisch-Westfälischen Technischen Hochschule Aachen zur Erlangung des akademischen Grades eines Doktors der Ingenieurwissenschaften genehmigte Dissertation

vorgelegt von

Daniel Harald Trauth

Berichter:

Univ.-Prof. Dr.-Ing. Dr.-Ing. E. h. Dr. h. c. Dr. h. c. Fritz Klocke Univ.-Prof. Dipl.-Ing. Dr. techn. Friedrich Bleicher

Tag der mündlichen Prüfung: 25. Februar 2016

ERGEBNISSE AUS DER PRODUKTIONSTECHNIK

Daniel Harald Trauth

Tribology of Machine Hammer Peened Tool Surfaces for Deep Drawing

Herausgeber: Prof. Dr.-Ing. Dr.-Ing. E. h. Dr. h. c. Dr. h. c. F. Klocke Prof. Dr.-Ing. Dipl.-Wirt. Ing. G. Schuh Prof. Dr.-Ing. C. Brecher Prof. Dr.-Ing. R. H. Schmitt

Band 14/2016





Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.ddb.de abrufbar.

Daniel Harald Trauth:

Tribology of Machine Hammer Peened Tool Surfaces for Deep Drawing

1. Auflage, 2016

Apprimus Verlag, Aachen, 2016 Wissenschaftsverlag des Instituts für Industriekommunikation und Fachmedien an der RWTH Aachen Steinbachstr. 25, 52074 Aachen Internet: www.apprimus-verlag.de, E-Mail: info@apprimus-verlag.de

ISBN 978-3-86359-452-7

D 82 (Diss. RWTH Aachen University, 2016)

Preamble and Acknowledgement

Vorwort und Danksagung

"Jeder kann es besser. Seltsam nur, dass es keiner macht!"

> BENJAMIN GRIFFEY 2009, deutscher Musiker

Die vorliegende Arbeit entstand während meiner Tätigkeit als wissenschaftlicher Mitarbeiter am Werkzeugmaschinenlabor (WZL) der Rheinisch-Westfälischen Technischen Hochschule (RWTH) Aachen. Herrn Univ.-Prof. Dr.-Ing. Dr.-Ing. E.h. Dr. h.c. Dr. h.c. Fritz Klocke, Inhaber des Lehrstuhls für Technologie der Fertigungsverfahren, danke ich herzlich für die fachliche und persönliche Förderung, die stetige Unterstützung meiner Arbeiten am Institut sowie für seinen motivierenden Zuspruch.

Weiterhin gilt mein Dank Herrn Univ.Prof. Dipl.-Ing. Dr.techn. Friedrich Bleicher, Leiter des Lehrstuhls für Spanende Fertigungstechnik am Institut für Fertigungstechnik und Hochleistungstechnik (IFT) der TU Wien, für die eingehende Durchsicht des Manuskripts und die Übername des Koreferats sowie Herrn Prof. Dr. rer. nat. Reinhart Poprawe, Leiter des Fraunhofer-Institut für Lasertechnik (ILT), für die Übernahme des Prüfungsvorsitzes.

Die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) und das Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (LANUV) haben einen großen Teil der zugrunde liegenden Forschungsarbeiten gefördert. Hierfür möchte ich mich bei der DFG und dem LANUV sowie dessen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern bedanken. Einen herzlichen Dank möchte ich in diesem Zusammenhang den Projektpartnern aussprechen: Christian Löcker und Peter Schenk (accurapuls GmbH), Alfons Ambros und Edmund Steiger (BMW AG), Carsten Smits (LTS Fertigungstechnik OHG), Ulrich Wiehagen und Dennis Hamm (Dörries Scharmann Technologie GmbH), Dr. Lenore Staubwasser und Stefan Schuberth (Outokumpu Nirosta GmbH), Prof. Dr. Erik Woldt, Karl-Uwe Bansmann und Oliver Naumann (Miele & Cie. KG), Mathias Schmeier (Raziol Zibulla & Sohn GmbH), Dr. Farwah Nahif und Marcus Lartz (eifeler-Vacotec GmbH) sowie Prof. Dr. Joachim Schulz (Fuchs Wisura GmbH).

Ebenso gilt mein Dank den Kollegen des Workshops *Machine Hammer Peening* sowie des VDI-GPL Fachausschusses 116 *Oberflächenhämmern* für inspirierende und unterstützende Diskussionen, besonders Christoph Lechner (Prof. F. Bleicher, IFT, TU Wien), Franziska Lienert (Prof. V. Schulze, wbk, KIT), Manuel Steitz (Prof. P. Groche, PtU, TU Darmstadt) und Johannes Stock (Dr.-Ing. Johannes Wied, Daimler AG).

Dr.-Ing. Patrick Mattfeld gilt mein ganz besonderer Dank für sein Vertrauen, die langjährige persönliche und fachliche Förderung sowie für die umfangreiche Unterstützung bei der Gestaltung meiner Promotion und der Korrektur des Manuskripts. Ebenso möchte ich mich bei meinen aktiven Umformerkollegen Dr.-Ing. Oksana Ozhoga-Maslovskaja, Dr.-Ing. Fabian Schongen, Robby Mannens, Anton Shirobokov, Joachim Stanke, Rafael Hild und Herman Voigts für die zahlreichen Gespräche und Diskussionen in den letzten Jahren und die Durchsicht des Manuskripts bedanken. Insbesondere aber möchte ich mich bei meinen Bürokollegen Dipl.-Ing. Dipl.-Wirt.Ing. M.Sc. Michael Terhorst und Dr.-Ing. Andreas Feuerhack sowie dem staatlich geprüften Techniker Thomas Kokott für die sprachliche und fachliche Unterstützung sowie vor allem für die entstandene Freundschaft bedanken.

Ein ganz besonderer Dank gilt meinen Projekt-, Studien-, Bachelor-, Master- und Diplomarbeitern, insbesondere Markus Gottschalk und Joachim Stanke, und vor allem meinen studentischen Mitarbeitern Frank Schweinshaupt, Lars Uhlmann und Herman Voigts. Ihr habt mich sehr entlastet. Vielen Dank!

Allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Werkzeugmaschinenlabors - im Besonderen Thomas Fischer, Johanna Figgener, Beatrix Göths, Mario Kittel, Brigitte Niederbach und Hartmut Niederhagen - danke ich für die umfangreiche messtechnische, metallografische und EDVbezogene Unterstützung.

Frau Alexandra Blum und Frau Alina Kuhlen danke ich für die sprachliche Durchsicht des Manuskripts.

Meinen Eltern, Anne-Marie und Bertram Trauth, sowie meiner Familie möchte ich an dieser Stelle meinen ganz persönlichen Dank aussprechen, dass sie meine Ausbildung und meinen beruflichen Werdegang ermöglicht haben und mich stets auf dem Weg dahin begleitet und unterstützt haben.

Bei Johanna Maier möchte ich mich ganz besonders für den anhaltenden motivierenden Zuspruch, die durchgehende Unterstützung sowie für das entgegengebrachte Verständnis von ganzem Herzen bedanken!

Aachen, Mai 2016

Daniel Harald Trauth



Bildquelle: Dr.-Ing. Martin Riedel

Für Bettina⁺.

Für Thea, Gertrud⁺ und Hugo⁺.

Table of contents

Inhaltsverzeichnis

1	Introduction						
	Einl	eitung		1			
2	Stat	State of the art in deep drawing tribology					
	Star	nd der 1	Erkenntnisse zur Tribologie beim Tiefziehen	7			
	2.1	Deep	drawing basics				
		Grund	llagen des Tiefziehens	7			
		2.1.1	Process principle of deep drawing				
			Verfahrensprinzip Tiefziehen	8			
		2.1.2	Tribology of sliding bodies				
			Tribologie gleitender Körper	10			
		2.1.3	Intermediate conclusion				
			Zwischenfazit	15			
	2.2	Surfac	e structures in elastic and elasto-plastic contacts				
		Oberfl	ächenstrukturen in elastischen und elasto-plastischen Kontakten \ldots	15			
		2.2.1	Mechanisms of surface structures				
			Wirkmechanismen von Oberflächenstrukturen	15			
		2.2.2	Manufacturing processes for the generation of surface structures				
			Fertigungsverfahren zur Herstellung von Oberflächenstrukturen	17			
		2.2.3	Intermediate conclusion				
			Zwischenfazit	19			
	2.3	Machi	ne hammer peening				
		Masch	inelles Oberflächenhämmern	19			
	2.4	Ecolo	gical and scientific problem statement				
		Wirtse	chaftliche und wissenschaftliche Problemstellung	22			
3	Obje	ective a	and research methodology				
	Ziel	setzung	und Forschungsmethodik	25			
4	Ana	lysis o	f process and contact mechanics				
	Ana	lyse dei	r Prozess- und Kontaktmechanik	29			
	4.1	Deterr	mination and modeling of process forces during MHP	~~~			
		Ermiti	lung und Modellierung der Prozesskräfte beim Hämmern	29			
		4.1.1	Experimental set-up and effects of the process parameters on impact force				
			Experimenteller Versuchsaufbau und Auswirkungen der Prozessparameter auf die				
			Einschlagkraft	29			
		4.1.2	Numerical modeling of impact tests				
			Numerische Modellierung von Einschlagversuchen	32			

I

	4.2	Determination and modeling of the surface integrity of smooth surfaces						
		Ermittlung und Modellierung der Randschichteigenschaften von glatten gehämmerten						
		Oberfl	ächen	38				
		4.2.1	Experimental set-up for surface smoothing					
			Experimenteller Versuchsaufbau zur Oberflächeneinglättung	38				
		4.2.2	Numerical modeling of surface smoothing					
			Numerische Modellierung der Oberflächeneinglättung	44				
		4.2.3	Effects of process parameters on surface integrity for surface smooth- ing					
			Auswirkungen der Prozessparameter zur Oberflächenglättung auf die Oberflächenbesc	haf-				
			fenheit	47				
	4.3	Descr	iption of the surface integrity of structured surfaces					
		Besch	reibung der Oberflächenintegrität strukturierter Werkzeugoberflächen .	50				
		4.3.1	Definition of patterns for surface structuring					
			Definition von Oberflächenstrukturmuster	50				
		4.3.2	Numerical modeling of surface structuring					
			Numerische Modellierung der Oberflächenstrukturierung	51				
		4.3.3	Effects of structuring process parameters on surface integrity					
			Auswirkungen der Prozessparameter zur Strukturirung auf die Oberflächenbeschaf-					
			fenheit	52				
	4.4	Concl	usion and unresolved challenges					
		Fazit v	und ungeklärte Herausforderungen	54				
5	Erio	tion ob	eventovieties of machine hommer period surface structures					
Э	Deil							
	5 1	1 Evaluation of friction characteristics of selected surface structures using strip						
	5.1	drawing test						
		Rewer	tung der Reiheigenschaften gusgewählter Strukturen mithilfe des Streifen-					
		ziehve	rsuch	57				
		511	Experimental set-up for manufacturing structured strip drawing tools	07				
		0.1.1	Experimental out up for management of the structure of th	58				
		512	Experimental set-up for strip drawing	00				
		0.1.2	Experimental out up for output and streifenziehen	60				
		513	Besults of the friction analysis	00				
		0.1.0	Frachnisse der Reihwertanaluse	61				
	52	Model	ing of the hydrostatic contact	01				
	0.2	Modelliemung des hadrestetischen Kontalte						
		521	Set-up and verification of the EE-based fluid-structure interaction model	01				
		0.2.1	Aufhau and Verification des FF basiarten Fluid Structure Interactions Modelle	62				
		522	Anglus and verification des FE-ousierten Flata-Straktar-Interactions-modells	02				
		J. <u>Ľ</u> .Ľ	Analysis of inpological target values	63				
		523	Modeling of the sliding contact	00				
		0.2.0	Modellieruma des Relativikantalts	67				
				07				

	5.3	Modeling of the hydrodynamic contact		
		Model	lierung des hydrodynamischen Kontakts	68
		5.3.1	Analysis of hydrodynamics longitudinally to the sliding direction	
			Analyse der Hydrodynamik entlang der Ziehbewegung	68
		5.3.2	Analysis of hydrodynamics transversal to the sliding direction	
			Analayse der Hydrodynamik quer zu Ziehbewegung	74
	5.4	Concl	usion and unresolved challenges	
		Fazit v	und ungeklärte Herausforderungen	79
6	Wea	r chara	acteristics of hammer peened surfaces	
	Vers	schleiße	igenschaften gehämmerter Oberflächen	81
	6.1	Evalua	ation of wear characteristics by means of strip drawing test	
		Bewer	tung der Verschleißbeständigkeit mithilfe des Streifenziehversuchs $\ . \ .$	81
		6.1.1	Experimental set-up and execution	
			Experimenteller Versuchsaufbau und Versuchsdurchführung	82
		6.1.2	Results of the wear analysis	
			Ergebnisse der Verschleißanalyse	82
	6.2	Invest	igation of coated surface structures	
		Unters	suchung beschichteter Oberflächenstrukturen	84
		6.2.1	Experimental coating characterization	
			Experimentelle Beschichtungscharakterisierung	84
		6.2.2	Friction and wear analysis using coated surface structures	
			Reib- und Verschleißanalyse mit beschichteten Oberflächenstrukturen	86
	6.3	6.3 Modeling of surface temperature and residual stresses for sliding contact		
	Modellierung der Oberflächentemperatur und Eigenspannungen im Glei		lierung der Oberflächentemperatur und Eigenspannungen im Gleitkontakt	87
	6.4	Concl	usion and unresolved challenges	
		Fazit v	und ungeklärte Herausforderungen	90
7	Phy	sicoch	emical analysis of the wetting behavior	
	Phys	sikalisc	h-chemische Analyse des Benetzungsverhaltens	91
	7.1	Metho	dology and theoretical background	
		Metho	dik und theoretischer Hintergrund	91
	7.2	Deterr	mination of the surface tension of selected lubricants	
		Bestin	nmung der Oberflächenspannung ausgewählter Schmierstoffe	95
		7.2.1	Experimental set-up for pendant drop method	
			$\label{eq:experimental} Experimenteller \ Versuch saufbau \ zur \ Methode \ des \ h\"angenden \ Tropfens \ . \ .$	96
		7.2.2	Results for lubricant surface tension	
			Ergebnisse bzgl. der Oberflächenspannung der Schmierstoffe	97
	7.3	Deterr	mination of the surface free energy of hammer peened structures	
		Bestin	nmung der Oberflächenenergie gehämmerter Strukturen	98
		7.3.1	Calculation method using sessile drop method	
			Berechnungsmethode unter Verwendung der Methode des liegenden Tropfens	98

		7.3.2	Results of the sessile drop method	
			Ergebnisse der Methode des liegenden Tropfens	99
	7.4	Assess	sment of physicochemical interactions	
		Bewert	tung der physikalisch-chemischen Wechselwirkungen	101
		7.4.1	Determination of the interfacial tension	
			Bestimmung der Grenzflächenenergie	101
		7.4.2	Determination of the work of adhesion	
			Bestimmung der Adhäsionsenergie	102
		7.4.3	Determination of spreading pressure	
			Bestimmung des Spreitdrucks	103
	7.5	Conclu	usion and unresolved challenges	
		Fazit u	nd ungelöste Herausforderungen	105
8	Ana	lytic mo	odeling of fluid dynamics	
	Anai	- lytische	Modellierung der Fluidmechanik	107
	8.1	Deriva	tion and solution of the Reynolds equation for a machine hammer peened	
		surface	e structure	
		Herleit	ung und Lösung der Reynoldsgleichung für eine gehämmerte Oberflächen-	
		struktu	r	107
		8.1.1	Theoretical background and approximation of a hammered surface struc-	
			ture	
			Theoretischer Hintergrund und Annäherung einer gehämmerten Oberflächenstruk-	
			<i>tur</i>	107
		8.1.2	Determination of the transversal and longitudinal velocity and pressure	
			distribution for steady conditions	
			Bestimmung des transversalen und longitudinalen Geschwindigkeits- und Druck-	
			profils unter stationären Bedingungen	109
		8.1.3	Results and discussion of the influence of tribological process parame-	
			ters on velocity and pressure distribution	
			Ergebnisse und Diskussion des Einflusses tribologischer Einflussgrößen auf das	
			Geschwindigkeits- und Druckprofil	112
	8.2	Desigr	n of tools with hammer peened surfaces	
		Auslegi	ung gehämmerter Werkzeugoberflächen	116
		8.2.1	Results of structures transversally arranged to the sliding direction	
			Ergebnisse transversal zur Gleitrichtung angeordneter Strukturen	117
		8.2.2	Results of structures arranged longitudinally to the sliding direction	
			Ergebnisse longitudinal zur Gleitrichtung angeordneter Strukturen	117
		8.2.3	Combined longitudinal and transversal structure arrangement	
			Ergebnisse einer kombiniert longitudinal-transversalen Strukturanordnung	118
		8.2.4	Discussion	
			Diskussion	119
	8.3	Conclu	ision and unresolved challenges	
		Fazit u	nd ungeklärte Herausforderungen	120

9	Application of the findings and validation of the research hypothesisAnwendung der Erkenntnisse und Validierung der Forschungshypothese19.1Friction analysis of an industrial deep drawing process and visualization of fric-					
	9.2	Reibwertanalyse eines industriellen Tiefziehprozesses und Visualisierung der Rei- bung Experimental evaluation of friction and wear of a deep drawing process with hammered tool surfaces	121			
	9.3	Experimentelle Bewertung von Reibung und Verschleiß beim Tiefziehen mit gehäm- merten Werkzeugoberflächen	124			
	0.0	Verifizierung der Forschungshypothese	127			
10	Sum	mary and outlook				
	Zusa	ummenfassung und Ausblick	129			
Bil	Bibliography					
	Liter	raturverzeichnis	XXIII			
A	Appendix					
	Anho	ang	XLI			
	A.1	Appendix for chapter 4	XLI			
	A.2	Appendix for chapter 5	XLIX			
	A.3	Appendix for chapter 6	LI			
	A.4	Appendix for chapter 7	LIII			
	A.5	Appendix for chapter 8	LXIV			
	A.6	Appendix for chapter 9	XXXI			
	A.7	List of student theses used LX	XXVII			
в	Abst	tract				
	Kurz	zzusammenfassung LXX	XVIII			
С	Curr	iculum vitae				
	Lebenslauf					

Symbols and abbreviations

Formel- und Abkürzungsverzeichnis

Acronyms

(Cr,Al)N	Chromium aluminum nitride
A	MHP head diameter in Pareto charts
acc. to	According to
AG	Aktiengesellschaft (stock corporation)
AISI	American Iron and Steel Institute
В	Stepover distance in Pareto charts
BH	Blank holder
BMW	BAYERISCHE MOTOREN WERKE Aktiengesellschaft (BMW AG)
С	Chemical element: carbon
C	Distance of indentation in Pareto charts
C3D4T	Linear 4-node brick element with thermo-coupling (ABAQUS)
C3D8R	Linear 8-node brick element with reduced integration (ABAQUS)
C3D8T	Linear 8-node brick element with thermo-coupling (ABAQUS)
C45W	Unalloyed tool steel acc. to DIN 1.1730 or AISI 1045
CEL	Coupled Eulerian-Lagrangian method
CFD	Computational fluid dynamics
CFT95	Mineral oil and ester oil based lubricant from RAZIOL
CoF	Coefficient of friction
Cr	Chemical element: chromium
Cu	Chemical element: copper

CVD	Chemical vapor deposition
D	Indentation depth in Pareto charts
DD	Drawing die
DIN	Deutsches Institut für Normung
DLC	Diamond-like carbon
DOE	Design of experiments
DSA	Drop shape analysis
DTE21	Aqueous grease from RAZIOL
E.g., e.g.	Exempli gratia
EC3D8R	Eulerian linear 8-node brick element with reduced integration (ABAQUS)
EDM	Electrical discharge machining
EDX	Energy dispersive X-ray
EN	European Standard
F747	Reference lubricant Multan F 747 by HENKEL
$F_1, F_2,$	Measuring field 1, 2, , 5
FC3D8	Linear 8-node brick fluid element
Fe ₃ C	Cementite
FEM	Finite element method
FF350	Polymeric blend 1 from RAZIOL
FIB	Focused ion beams
Fig.	Figure
FP630	Polymeric blend 2 from RAZIOL
FSI	Fluid structure interaction
GmbH	Gesellschaft mit beschränkter Haftung (company with limited liability)
GPL	GESELLSCHAFT PRODUKTION UND LOGISTIK des VDI

HRC	Hardness type C acc. to ROCKWELL
HSM	Hole-Drilling Strain-Gauge method
IBF	INSTITUT FÜR BILDSAME FORMGEBUNG (Institute of Metal Forming)
IOT	INSTITUT FÜR OBERFLÄCHENTECHNIK (Surface Engineering Institute)
ISO	International Organization for Standardization
LBA	Laborbeölungsanlage (Spraying device)
LBW	Leichtbauwerkstoffe (Lightweight materials)
LTS	LTS FERTIGUNGSTECHNIK GBR
LWM	Lightweight materials
MF	Measuring field
MHP	Machine hammer peening
Mn	Chemical element: manganese
Мо	Chemical element: molybdenum
МОН	Maschinelles Oberflächenhämmern (Machine Hammer Peening)
MoS ₂	Molybdenum disulfide
MoST	Coating based on molybdenum disulfide
MTU	Motor- und Turbinen-Union Aero Engines
Ν	Chemical element: nitrogen
NSE	NAVIER-STOKES equation
O ₊₁	Orientated surface structure with positive overlap
OFAT	One factor at a time
OHG	Offene Handelsgesellschaft (limited partnership business entity)
Р	Chemical element: phosphorus
р.	Page
Pa ₁ , Pa ₂ ,	Evaluation paths 1 to 5 parallel to the hammering direction

Pe_1, Pe_2, \dots	Evaluation paths 1 to 5 perpendicular to the hammering direction
PMMA	Polymethylmethacrylate
POM	Polyoxymethylene
PTFE	Polytetrafluoroethylene
PVC	Polyvinyl chloride
PVD	Physical vapor deposition
Pz ₁ , Pz ₂ ,	Evaluation paths 1 to 5 into the workpiece
RE	REYNOLDS number, equation
S	Chemical element: sulfur
S355J2G2	Structural grade carbon steel acc. to DIN 1.0577 or AISI 5132
S4R	Linear 4-node shell element with reduced integration (ABAQUS)
S ₊₁	Symmetrical surface structure with positive overlap
SEM	Scanning electron microscopy
Si	Chemical element: silicon
SPD	Severe plastic deformation
T-COAT	Thin-film pearl-microstructured chromium coating (GWC COATING GMBH)
T ₊₁	Transversal surface structure with positive overlap
TiCN	Titanium carbon nitride
TiHfCrN	Titanium hafnium chromium nitride super-lattice coating
USD	United States Dollar
V	Chemical element: vanadium
VDI	VERBAND DEUTSCHER INGENIEURE (Association of German Engineers)
wEDM	Wire electrical discharge machining
X155CrMoV12	High alloyed tool steel acc. to DIN 1.2379 or AISI D2
X5CrNi18-10	Stainless steel acc. to DIN 1.4301 or AISI 304

Formula symbols

a	${\rm m}^2/{\rm s}$	Conductibility of temperature
a_0	mm	MHP stroke using the FOURIER transformation
A_0	mm ²	Nominal contact area
A_{80}	%	Ultimate strain
AC	_	Adhesion class according to ROCKWELL
$A_{\rm DSA}$	mm ²	Wetted contact area of the drop in DSA
$a_{\rm el}$	mm	Semi-axis of an ellipse
$A_{\rm fl}$	mm ²	Area in contact with lubricant
$A_{\rm g}$	%	Elongation before necking
$a_{\rm m,f}$	mm	Cutting depth in finish milling
$a_{\rm mhp}$	mm	Distance of indentation in hammer peening
$a_{\rm m,r}$	mm	Cutting depth in rough milling
$a_{\rm n}, b_{\rm n}$	mm	FOURIER coefficients describing the oscillation height
$a_{\rm pl}$	$\rm mm/s^2$	Acceleration of the MHP plunger
$A_{\rm proj}$	mm ²	Projected contact area of MHP head on workpiece
$A_{\rm s}$	mm ²	Contact area at the stoppers
$A_{\rm t}$	mm ²	True contact area
$A_{\mathrm{t1}}, A_{\mathrm{t2}}, \ldots$	mm ²	Subcontact 1, 2, , n of the true contact area
В	Т	Magnetic flux density of the MHP magnet
b	kg/s	Damping factor of the oscillating MHP system
$b_{\rm el}$	mm	Semi-axis of an ellipse
C	_	HOLLOMON factor describing the material

С	$\rm kg/s^2$	Spring rate of the oscillating MHP system
C_1, C_2, \ldots	_	Constant of integration 1, 2,
$C_{\rm HS}$	_	HENSEL-SPITTEL factor describing the material
$c_{\rm p}/m$	J/(kgK)	Mean specific heat capacity
$c_{\rm p}/w$	${\rm J}/({\rm kgK})$	Effective specific heat capacity
d	mm	Diameter
D_0	mm	Blank diameter in deep drawing of axially symmetrical cups
$D_{\rm calo}$	mm	Outer diameter of a calotte in calotte grinding
$d_{\rm calo}$	mm	Inner diameter of spherical calotte in calotte grinding
$d_{\rm DSA}$	mm	Diameter of the nozzle in DSA
$d_{\rm HSM,t}$	mm	Tool diameter of the drill in HSM
$d_{\rm HSM,wp}$	μm	Workpiece hole diameter in HSM
$d_{\rm i}$	mm	Indentation diameter
$d_{\rm i,mhp}$	mm	Indentation diameter after MHP
$d_{\rm m}$	mm	Diameter of a ball nose cutter in milling
$d_{\rm mhp}$	mm	Diameter of an MHP head
е	_	EULER number \approx 2.71828
$E_{\rm mhp}$	mm	MHP stroke energy
$E_{\rm wp}$	N/mm^2	YOUNG's modulus of the workpiece
F	Ν	Force
f	mm	Frequency
$F_{\rm BH}$	Ν	Blank holder force in deep drawing
$F_{\rm c},F_{{\rm c},1},\ldots$	Ν	Contact force with solids
$F_{\rm CH}$	Ν	Counter force in deep drawing
$F_{\rm DF}$	N	Drawing force in deep drawing

$F_{\rm fl}$	Ν	Contact force with fluids
F_{fl}	Ν	Shear force of a fluid
$F_{\rm HRC}$	kN	Indentation force using Rockwell hardness test
$F_{\rm HVy}$	Ν	VICKERS test load at y N
$F_{\rm i}$	Ν	Impact force of the MHP head
$F_{\rm i,Hollomon}$	Ν	Impact force of the MHP head acc. to HOLLOMON
$F_{\rm i,hs}$	Ν	Impact force of the MHP head acc. to HENSEL-SPITTEL
$F_{\rm i,max}$	Ν	Maximum impact force of the MHP head
$F_{i,\max}$	Ν	Maximum reaction force in $i = x, y, z$ direction
$F_{\rm L}$	Ν	LORENTZ force
$F_{\rm LBC}$	N/mm	Load bearing capacity
$F_{\rm ls}$	Ν	Reaction force of the lower stopper
$f_{\rm mhp}$	Hz	Hammering frequency
$F_{\rm n},\!F_{\rm N}$	Ν	Normal force
$F_{\rm P}$	Ν	Punch force in deep drawing
$F_{\rm r},F_{\rm R}$	Ν	Friction force
$f_{ m rf}$	Hz	Resonant frequency of the measuring set-up
$F_{\rm s}$	Ν	Retraction force
$F_{\rm Scratch,max}$	kN	Maximum indentation force in Scratch testing
$f_{\rm sr}$	Hz	Sampling rate to measure the MHP impact force
$F_{\rm TF}$	Ν	Tangential force in deep drawing
$F_{\rm us}$	Ν	Reaction force of the upper stopper
$F_{\rm x}$	Ν	Perpendicular reaction force on the MHP head during impact
$F_{\rm y}$	Ν	Parallel reaction force on the MHP head during impact
$F_{\rm z}$	N	Normal reaction force on the MHP head during impact

g	m/s^2	Gravity constant
h(x)	μm	Height function of hydrodynamic contacts
$h, h_{\rm mhp}$	mm	MHP stroke
h_0	μm	Fluid film thickness, lubrication gap height
h_1, h_2	μm	Entrance (2) and exit height (1) of hydrodynamic contacts
$\frac{dh}{dt}$	_	Non-steady change of structure height $h\ {\rm acc.}$ to ${\rm ReyNOLDS}$
$\frac{dh}{dx}$	_	Change of structure height with structure length \boldsymbol{x} acc. to REYNOLDS
$\frac{dh}{dz}$	_	Change of structure height with structure width \boldsymbol{x} acc. to $REYNOLDS$
$h_{\rm p}$	μm	Indentation depth of the MHP head into the material
HV	mN	Coating microhardness
$h_{\rm wp}$	mm	Workpiece height
i, i(t)	А	Electrical input current to the MHP head
L	mm	Length of hydrodynamic model
L_{c1}	Ν	Critical load to determine the cohesive failures at the side walls
L_{c2}	Ν	Critical load to determine cohesive spallation at the scratch borders
L_{c3}	Ν	Critical load to determine adhesive failure and coating delamination
$L_{\rm ci}$	Ν	i th critical indentation load
$l_{\rm cv}$	mm	Length of chevrons in surface structuring
$l_{ m d}$	mm	Drawing length
$l_{\rm e}$	mm	Evaluation length
$L_{\rm I}$	Н	Inductance of the MHP inductor
l_{I}	m	Wire length of the MHP inductor
$l_{\rm wp}$	mm	Workpiece length
m	kg	Mass of the oscillating MHP inductor plunger
m_1	_	HENSEL-SPITTEL factor describing the material's thermal influence

m_2	_	HENSEL-SPITTEL factor describing the material's hardening influence
m_3	_	HENSEL-SPITTEL factor describing the material's strain rate influence
m_4	_	HENSEL-SPITTEL factor describing the material's softening influence
m'	${\rm g}/{\rm m}^2$	Lubricant amount per square meter
Ν	_	Number of FOURIER series
n	_	HOLLOMON factor describing material hardening
$n_{\rm x}$	_	Number of valence electrons for element X (= e.g. Fe, Cr,)
Р	kW	Peening power applied to the MHP head
p(x)	N/mm^2	Fluid pressure in hydrodynamic contacts
p_0	MPa	Surrounding pressure
p_1, p_{inlet}	MPa	Entrance pressure acc. to SOMMERFELD
p_2, p_{outlet}	MPa	Exit pressure acc. to SOMMERFELD
$\frac{dp}{dx}$	_	Change in pressure along structure length x acc. to REYNOLDS
$p_{\rm dyn}$	MPa	Hydrodynamic fluid pressure
$\frac{dp}{dz}$	_	Change in pressure along structure width z acc. to REYNOLDS
$P_{\rm el}$	kW	Electric power from the MHP control unit
p_{fl}	MPa	Fluid pressure
$p_{\rm m}$	MPa	Averaged contact pressure between MHP head and workpiece
p_{\max}, p_{\min}	MPa	Minimum, maximum fluid pressure in hydrodynamic contacts
$p_{\rm neg}$	MPa	Negative fluid pressure
$p_{\rm stat}$	MPa	Hydrostatic fluid pressure
\bar{p}	MPa	Averaged fluid pressure
p'(x)	N/mm	Numerical derivatives of $\frac{dp}{dx}$
p(x, z)	N/mm^2	Drop contour using LAPLACE fitting
R	Ω	Electrical resistance of the MHP inductor