Jürgen Stuhldreier

Die digitale Signatur: Grundlagen, Konzepte, Einsatzmöglichkeiten

Diplomarbeit



BEI GRIN MACHT SICH IHR WISSEN BEZAHLT



- Wir veröffentlichen Ihre Hausarbeit,
 Bachelor- und Masterarbeit
- Ihr eigenes eBook und Buch weltweit in allen wichtigen Shops
- Verdienen Sie an jedem Verkauf

Jetzt bei www.GRIN.com hochladen und kostenlos publizieren



DIE DIGITALE SIGNATUR: GRUNDLAGEN, KONZEPTE, EINSATZMÖGLICHKEITEN

Diplomarbeit

eingereicht bei
Prof. Dr. Wolfgang König
Institut für Wirtschaftsinformatik
Fachbereich Wirtschaftswissenschaften
Johann Wolfgang Goethe-Universität
Frankfurt am Main

von

stud. rer. pol. Jürgen Stuhldreier

Studienrichtung: Betriebswirtschaftslehre, 13. Fachsemester

INHALTSVERZEICHNIS 1

INHALTSVERZEICHNIS

| INHALTSVERZEICHNIS | 1 |
|--|-----------------------|
| ABBILDUNGSVERZEICHNIS | 3 |
| ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS | 4 |
| 1. EINLEITUNG | 6 |
| 1.1 Einführung in die Thematik | 6 |
| 1.2 Zielsetzung der Arbeit | 7 |
| 1.3 Aufbau der Arbeit | 7 |
| 2. DIE DIGITALE SIGNATUR | 9 |
| 2.1 Die Aufgaben der Signatur - die Schriftform als Maßstab im traditionellen Rechtsverkehr | 9 |
| 2.2 Definition, Abgrenzung und Anforderungen der digitalen Signatur 2.2.1 Definition | 11 11 |
| 2.2.2 Eigenhändige Unterschrift versus digitale Signatur | 13 |
| 2.2.3 Anforderungen an digitale Signaturen2.2.4 Formen der digitalen Signatur - Signaturkonzepte | 14 14 |
| 2.3 Rechtliche Gesichtspunkte digital signierter Dokumente 2.3.1 Das Informations- und Kommunikationsdienste-Gesetz (luKDG) des Bundes 2.3.2 Die rechtliche Anerkennung digital signierter Dokumente | 16 16 17 |
| 3. KRYPTOLOGISCHE GRUNDLAGEN | 23 |
| 3.1. Grundbegriffe | 23 |
| 3.2 Symmetrische Verfahren (Private-Key-Verfahren) 3.2.1 DES - Data Encryption Standard | 24 27 |
| 3.2.2 Triple DES | 28 |
| 3.2.3 IDEA - International Data Encryption Algorithm | 29 |
| 3.3 Asymmetrische Verfahren 3.3.1 RSA | 31 32 |
| 3.3.2 ElGamal | 35 |
| 3 4 Hybride Verfahren | 36 |

INHALTSVERZEICHNIS 2

| 3.5 Die kryptographische Verfahrensweise für digitale Signaturen 3.5.1 Unterzeichnen von Dokumenten mit symmetrischen Kryptographiesystemen 3.5.2 Unterzeichnen von Dokumenten mit asymmetrischen Kryptographiesystemen | 38 38 40 |
|---|-----------------------|
| 3.5.3 Unterzeichnen von Dokumenten mit asymmetrischen Kryptographiesystemen und | 70 |
| Einweg-Hashfunktionen | 41 |
| 4. VERTRAUENSINSTANZEN: "TRUSTED THIRD PARTIES" | 44 |
| 4.1 Die Unzulänglichkeit digitaler Signaturen | 44 |
| 4.2 Definition und Aufgabenstellung von Vertrauensinstanzen in einer | |
| Sicherungsinfrastruktur | 46 |
| 4.2.1 Definition von Vertrauensinstanzen | 46 |
| 4.2.2 Wesen und Inhalt eines Schlüsselzertifikats | 47 50 |
| 4.2.3 Die Aufgaben einer Vertrauensinstanz | 50 |
| 5. SICHERUNGSINFRASTRUKTUREN FÜR DIGITALE | |
| SIGNATURSYSTEME | 53 |
| 5.1 Eine basisbestimmte Sicherungsinfrastruktur - das "Web of Trust" | 54 |
| 5.1.1 Grundlagen von Pretty Good Privacy (PGP) | 54 |
| 5.1.2 Die Zertifizierungsstruktur von PGP - Das "Web of Trust" | 56 |
| 5.1.3 Vor- und Nachteile des "Web of Trust" | 57 |
| 5.2 Eine marktbestimmte Sicherungsinfrastruktur - "Trusted Third Parties" | 59 |
| 5.2.1 Die branchenbezogene Infrastruktur | 59 |
| 5.2.1.1 Das TC TrustCenter | 64 |
| 5.2.2 Eine institutionelle Sicherungsinfrastruktur | 70 |
| 5.2.2.1 Die DFN-Policy Certification Authority (DFN-PCA) | 70 |
| 5.3 Eine staatlich verantwortete Sicherungsinfrastruktur - das Signaturgesetz des Bun | des75 |
| 5.3.1 Die Infrastrukturregelung der Bundesrepublik Deutschland: Das Signaturgesetz des Bundes | 78 |
| 5.3.1.1 Die Organisation der Sicherungsinfrastruktur | 79 |
| 5.3.1.2 Eine kritische Betrachtung der Regelungen des SigG | 81 |
| 6. SCHLUß | 87 |
| o. SCHEOIS | 01 |
| 6.1 Zusammenfassung | 87 |
| 6.2. Anmerkungen zu einer nationalen Sicherungsinfrastruktur | 88 |
| 6.2.1 Ausblick: Eine Kombination der drei Ansätze für eine Sicherungsinfrastruktur - Ein Di Säulen-"Modell" | ·еі- 88 |
| 6.2.2 Anforderungen an eine nationale Sicherungsinfrastruktur | 90 |
| - - | |
| LITERATURVERZEICHNIS | 97 |

ABBILDUNGSVERZEICHNIS

| Abbildung 1:Das Prinzip eines klassischen (symmetrischen) Kryptographiesystems | 25 |
|--|----|
| Abbildung 2: DES - Data Encryption Standard | 28 |
| Abbildung 3: Ver- und Entschlüsselung nach Triple DES | 29 |
| Abbildung 4: Asymmetrische Ver- und Entschlüsselung | 32 |
| Abbildung 5: hybride Ver- und Entschlüsselung | 37 |
| Abbildung 6: Unterzeichnung mit symmetrischen Kryptographieverfahren | 39 |
| Abbildung 7: Prinzip einer digitalen Signatur | 41 |
| Abbildung 8: Die Zertifizierungsstruktur von PGP | 57 |
| Abbildung 9: Die Zertifizierungsstruktur einer branchenbezogenen Infrastruktur | 60 |
| Abbildung 10: Der Inhalt des Antragsformulars | 68 |
| Abbildung 11: ASCII-Version eines öffentlichen Schlüssels | 69 |
| Abbildung 12: Die DFN-PCA Zertifizierungsstruktur | 71 |
| Abbildung 13: Eine staatlich verantwortete Zertifizierungsstruktur | 78 |
| Abbildung 14: Ein Drei-Säulen-"Modell" | 89 |

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

ASCII American Standard Code of Information

Interchange

BDSG Bundesdatenschutzgesetz

BGB Bürgerliches Gesetzbuch

BMBF Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft,

Forschung und Technologie

BSI Bundesamt für Sicherheit in der

Informationstechnik

CA Certification Authority

CCI Competence Center Informatik

CCITT Comité Consultatif International Télégraphique

et Téléphonique

DEA Data Encryption Algorithm

DES Data Encryption Standard

DFN Deutsches Forschungsnetz

DFN-PCA Deutsches Forschungsnetz-Policy Certification

Authority

DN Distinguished Name

DuD Datenschutz und Datensicherheit

EDI Electronic Data Interchange

FTP File Transfer Protocol

S-HTTP Secure Hypertext Transfer Protocol

IDEA International Data Encryption Algorithm

IPES Improved Proposed Encryption Standard

ITSEC Information Technology Security Evaluation

Criteria

ITSG Informationstechnische Servicestelle der

Gesetzlichen Krankenversicherung GmbH

ITU International Telecommunication Union

luKDG Informations- und Kommunikationsdienste-

Gesetz (des Bundes)

mod Modula

MS Microsoft

NBS National Bureau of Standards
OSI Open Systems Interconnection

PEM Privacy Enhanced Mail

PES Proposed Encryption Standard

PGP Pretty Good Privacy

PIN Personal Identification Number

Ra Registration Authority

RSA Ronald Rivest Adi Shamir Leonard Adleman

SigG Signaturgesetz

SigV Signaturverordnung
SSL Secure Sockets Layer

TC TrustCenter

TDDSG Teledienstedatenschutzgesetz

TDG Teledienstegesetz

TSS Transaction Security System

UN United Nations

VerbrKrG Verbraucherkredit-Gesetz
VU Virtuelles Unternehmen

WWW World Wide Web

ZPO Zivilprozeßordnung

1. Einleitung 6

1. EINLEITUNG

1.1 Einführung in die Thematik

Elektronische Netze wie das Internet werden zunehmend für die tägliche Kommunikation und Kooperation genutzt. Offene Netze (keine Beschränkung auf bestimmte Nutzergruppen) erweisen sich für den Nutzer als attraktiv und wirtschaftlich bedeutsam: Sie sind für jeden leicht zugänglich und ermöglichen grundsätzlich Kontakt mit jedem weltweit. Im Internet entwickeln sich elektronische Märkte und elektronischer Verwaltungsverkehr. Aus transaktionstheoretischer Sicht reduzieren elektronische Märkte Transaktionskosten; die Vertragsanbahnung und -abwicklung zwischen örtlich über den Globus verteilten Kooperationspartnern vereinfacht sich wesentlich. In einer Zeit des Arbeitsplatzabbaus bieten elektronische Netze zahlreiche Möglichkeiten für neue Märkte, neue Arbeitsplätze, ein umweltverträgliches Wirtschaftswachstum (Reduktion von papiergebundenen Dokumenten) und Kostenersparnis (Vermeidung von Medienbruch). Die Nutzung Informations- und Kommunikationsnetzen weist aber auch neue Probleme auf: Daten können auf dem Weg der Übermittlung unmerklich verändert werden. Die Beweiskraft ist angesichts spurloser Manipulationsmöglichkeiten sehr gering. Die Teilnehmer eines elektronischen Datenverkehrs möchten wissen, wie vertrauenswürdig der Inhalt einer Information ist, bevor sie eine Entscheidung treffen. Sie möchten wissen, von wem die Information stammt (Authentizität bzw. Identität) und ob die Information während der Übermittlung veränderte wurde (Integrität). Im informationstheoretischen Sinn soll Information zur Findung der bestmöglichen Lösung beitragen; Information, deren Inhalt aufgrund zahlreicher Manipulationsmöglichkeiten fragwürdig ist, kann diesem Anspruch nicht gerecht werden.

Kryptographische Verfahren erschweren durch Verschlüsselung den unbefugten Zugriff auf Daten in elektronischen Netzen. Mit Hilfe der digitalen Signatur können der Urheber und die nachträgliche Manipulation eines digitalen Dokuments nachgewiesen werden. Die Verwendung digitaler Signaturkonzepte verlangt das Vorhandensein einer organisatorischen Infrastruktur, einer "Sicherungsinfrastruktur", welche die erzeugten Chiffrier- und

¹ Hervorhebungen bestimmter Begriffe innerhalb des Textes erfolgen durch gerade gesetzte (englische) Anführungszeichen. Hervorhebungen zu Beginn einer Aufzählung

1. Einleitung 7

Dechiffrierschlüssel verwaltet, die Identität eines Schlüsselinhabers bezeugt und kompromittierte Schlüssel sperrt.

1.2 Zielsetzung der Arbeit

Der Gesetzgeber hat mit der Formulierung des Informationsund Kommunikationsdienste-Gesetzes (luKDG) die Wichtigkeit der Vertrauenswürdigkeit des elektronischen Geschäftsverkehrs unterstrichen. Ziel dieser Arbeit ist es, die Signifikanz des Konzepts der digitalen Signatur im Geschäftsverkehr zu verdeutlichen. Insbesondere elektronischen soll aufgezeigt werden, daß die Verwendung der digitalen Signatur eines organisatorischen Rahmens bedarf, einer Sicherungsinfrastruktur (Vertrauensmodell), die die Nutzung der digitalen Signatur mit dem Ziel der Vertrauenswürdigkeit elektronischen Datenaustauschs gewährleistet. Es sollen sowohl die technischen Komponenten (Verschlüsselungsverfahren) als auch Komponenten (z.B. Vertrauensinstanzen) organisatorischen möglichen Vertrauensmodells beschrieben werden. Einen Schwerpunkt bildet die Untersuchung möglicher Vertrauensmodelle; es sollen die wesentlichen Eigenschaften, mögliche Vorund Nachteile der Vorgehensweise herausgearbeitet werden. Ziel dieser Arbeit ist es nicht, einen detaillierten technischen Einblick in Signaturverfahren zu geben; vielmehr möchte die Arbeit einen ersten fundierten Einblick in die Thematik der "digitalen Signatur" zum jetzigen Zeitpunkt vermitteln und Ansatzpunkte für die derzeitige Diskussion unterschiedlicher Vertrauensmodelle liefern.

1.3 Aufbau der Arbeit

Die Ausführungen dieser Arbeit beginnen mit einer Einführung in die Aufgaben der traditionellen Unterschrift (Abschnitt 2.1). Anschließend erfolgt die Definition der digitalen Signatur (Abschnitt 2.2.1). Abschnitt 2.2.2 wägt die eigenhändige Unterschrift gegen die digitale Signatur ab. Es folgen die Anforderungen an digitale Signaturen (Abschnitt 2.2.3) und die Darstellung unterschiedlicher Signaturkonzepte (Abschnitt 2.2.4). Im Abschnitt 2.3 werden rechtliche Gesichtspunkte digital signierter Dokumente betrachtet. Zunächst erfolgt ein

1. Einleitung 8

kurzer Überblick des Informations- und Kommunikationsdienste-Gesetzes (IuKDG) des Bundes (Abschnitt 2.3.1), dann wird die rechtliche Anerkennung digital signierter Dokumente untersucht (Abschnitt 2.3.2).

Der Abschnitt 3 beschäftigt sich mit den kryptologischen Grundlagen: Zunächst werden symmetrische (Abschnitt 3.2), asymmetrische (Abschnitt 3.3) und hybride (Abschnitt 3.4) Verschlüsselungsverfahren exemplarisch dargestellt. Anschließend erfolgt die Verfahrensweise der digitalen Signierung (Abschnitt 3.5).

Abschnitt 4 beschreibt Vertrauensinstanzen als zentralen Bestandteil von Sicherungsinfrastrukturen. Zunächst beschreibt Abschnitt 4.1 die Unzulänglichkeit digitaler Signaturen und die notwendige Ergänzung durch Vertrauensinstanzen. Dann erfolgt die Definition (Abschnitt 4.2.1) und Aufgabenstellung (Abschnitt 4.2.3) dieser Institutionen. Wesen und Inhalt eines Schlüsselzertifikats beschreibt Abschnitt 4.2.2.

Abschnitt 5 untersucht die wesentlichen Merkmale unterschiedlicher Vertrauensmodelle (Sicherungsinfrastrukturen). Es erfolgt eine Unterscheidung in eine "basisbestimmte Sicherungsinfrastruktur" (Abschnitt 5.1), eine "marktbestimmte Sicherungsinfrastruktur" (Abschnitt 5.2) und schließlich eine "staatlich verantwortete Sicherungsinfrastruktur" am Beispiel des deutschen Signaturgesetzes (SigG) (Abschnitt 5.3).

Im Schlußteil (Abschnitt 6) erfolgt zunächst die Zusammenfassung der wesentlichen Ergebnisse der Arbeit (Abschnitt 6.1) und abschließend im Abschnitt 6.2 ein kurzer Ausblick auf eine mögliche Kombination der in Abschnitt 5 untersuchten Ansätze (Abschnitt 6.2.1). Schließlich werden einige Anforderungen für eine Sicherungsinfrastruktur angeführt(Abschnitt 6.2.2).