GREGOR CHRISTANDL

Selbstbestimmtes Testieren in einer alternden Gesellschaft

Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Privatrecht

Beiträge zum ausländischen und internationalen Privatrecht 116

Mohr Siebeck

Beiträge zum ausländischen und internationalen Privatrecht

116

Herausgegeben vom

Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Privatrecht

Direktoren:

Jürgen Basedow, Holger Fleischer und Reinhard Zimmermann



Gregor Christandl

Selbstbestimmtes Testieren in einer alternden Gesellschaft

Eine Untersuchung zum Schutz des Erblassers vor Fremdbestimmung

Gregor Christandl, geboren 1980; Studium der Rechtswissenschaft an den Universitäten Innsbruck und Yale; 2006 Promotion; wissenschaftlicher Mitarbeiter, Universität Innsbruck; wissenschaftlicher Referent am Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Privatrecht, Hamburg; 2013 Assistenzprofessor an der Universität Innsbruck; 2015 Habilitation; 2016 Assoziierter Professor, Universität Innsbruck.

e-ISBN PDF 978-3-16-154633-4 ISBN 978-3-16-154632-7 ISSN 0340-6709 (Beiträge zum ausländischen und internationalen Privatrecht)

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliographie; detaillierte bibliographische Daten sind im Internet über http://dnb.dnb.de abrufbar.

© 2016 Mohr Siebeck Tübingen. www.mohr.de

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlags unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Das Buch wurde von Gulde Druck in Tübingen auf alterungsbeständiges Werkdruckpapier gedruckt und von der Großbuchbinderei Spinner in Ottersweier gebunden. "In a word, a testator may be led, but not driven; and his will must be the offspring of his own volition, and not the record of someone else's."

Hall v. Hall [1865-69] L.R. 1 P.&D. 481, 482

Vorwort

Die vorliegende Arbeit geht der Frage nach, inwiefern das liberal geprägte Erblasserkonzept des geltenden deutschen Erbrechts den besonderen Schutzbedürfnissen immer älter werdender, sogenannter "verletzlicher" Erblasser bei der Errichtung letztwilliger Verfügungen gerecht wird. Nachdem Testamente häufig erst im letzten Lebensabschnitt oder kurz vor dem Tod errichtet werden, sind Gerichte bereits heute mit zahlreichen Fällen konfrontiert, in denen zumindest fraglich erscheint, ob das hinterlassene Testament tatsächlich dem frei gebildeten Willen des Erblassers entspricht. Solche Fälle werden zunehmen, weil körperliche und geistige Gebrechen, die mit steigender Lebenserwartung häufiger auftreten, die Fähigkeit zur selbstbestimmten Teilnahme am Rechtsverkehr beeinträchtigen und damit auch die Willensbildung bei der Errichtung erbrechtlicher Verfügungen anfälliger für Druck und unzulässige Einflussnahme durch Dritte machen. Anhand einer historischrechtsvergleichenden Untersuchung zeigt diese Arbeit Wege auf, wie dieser Problematik begegnet werden könnte, um die Selbstbestimmung als Ausdruck der freien Persönlichkeitsentfaltung des Erblassers und als Geltungsgrundlage letzwilliger Verfügungen vor unzulässiger Fremdbestimmung zu schützen.

Im Herbst 2015 wurde die vorliegende Arbeit als Habilitationsschrift an der Rechtswissenschaftlichen Fakultät der Universität Innsbruck angenommen. Zu ihrem Entstehen hat besonders meine in jeder Hinsicht lehrreiche und prägende Zeit als wissenschaftlicher Referent am Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Privatrecht in Hamburg in den Jahren 2010–2012 beigetragen. Meinem akademischen Lehrer Professor Reinhard Zimmermann danke ich für die wohlwollende Unterstützung und dafür, dass er in mir die Begeisterung für historisch-vergleichende Forschung im Erbrecht geweckt hat. Herzlichst danken möchte ich auch Professor Bernhard Eccher für die langjährige und engagierte Förderung meines wissenschaftlichen Werdegangs.

Danken möchte ich ferner Professor Anne Röthel, die das in dieser Arbeit erstmals monographisch bearbeitete Thema als erste in der deutschen Literatur ausführlich diskutiert und mein Projekt von Beginn an unterstützt hat.

Zu Dank verpflichtet bin ich auch Professor Stephan Wolf (Universität Bern) sowie Professor Susanne Ferrari (Universität Graz), die neben Professor Zimmermann und Professor Röthel als Gutachter im Habilitationsverfah-

VIII Vorwort

ren fungiert haben. Professor Alexandra Braun (Universität Oxford), Professor Constanze Fischer-Czermak (Universität Wien) und Professor Marcello Maggiolo (Universität Padova) danke ich für ihren Beitrag als externe Mitglieder der Habilitationskommission.

Professor Helmut Koziol, der meine wissenschaftliche Laufbahn seit vielen Jahren begleitet und gefördert hat, danke ich herzlich für seine Unterstützung. Meinen Kollegen und Kolleginnen in Hamburg und Innsbruck sei für den Gedankenaustausch und für Anregungen ebenfalls gedankt.

Zu danken habe ich für die tatkräftige Unterstützung bei der Vorbereitung der Publikation meinen Mitarbeitern in Innsbruck Frau Eleonora Chiappini und besonders Herrn Maximilian Dallago sowie dem Team der Abteilung Redaktionen des Max-Planck-Instituts in Hamburg, insbesondere Frau Janina Jentz.

Schließlich gebührt mein Dank den Direktoren des Max-Planck-Instituts für ausländisches und internationales Privatrecht in Hamburg, den Professoren Jürgen Basedow, Holger Fleischer und Reinhard Zimmermann für die Aufnahme dieser Arbeit in die Schriftenreihe des Instituts und für die großzügige Förderung der Drucklegung.

Rechtsprechung und Literatur wurden bis April 2016 berücksichtigt.

Gewidmet ist diese Arbeit Marion, die mich seit weit mehr als einem Jahrzehnt begleitet und unser gemeinsames Leben durch Adrian bereichert hat.

Innsbruck, im Frühjahr 2016

Gregor Christandl

Inhaltsübersicht

| Vorwort | VII |
|---|-----|
| Inhaltsverzeichnis | XI |
| Abkürzungsverzeichnis | XXI |
| Einleitung | 1 |
| Erster Teil: Selbstbestimmung im Erbrecht | 29 |
| § 1 Selbstbestimmung als Geltungsgrundlage | • |
| privatautonomen Handelns | 29 |
| § 2 Selbstbestimmung als Geltungsgrundlage erbrechtlicher Verfügungen | 11 |
| § 3 Fremdbestimmung bei erbrechtlichen Verfügungen | 83 |
| Zweiter Teil: Schutz der Selbstbestimmung im Erbrecht | 129 |
| § 4 Sicherung der Selbstbestimmung des Erblassers | |
| durch Testiervoraussetzungen | 129 |
| § 5 Schutz der Selbstbestimmung durch materielle Beschränkung der | |
| Testierfreiheit | |
| § 6 Maßnahmen zum Schutz des Erblassers vor Fremdbestimmung | 376 |
| Ergebnisse | 399 |
| Literaturverzeichnis | |
| Rechtsprechungsverzeichnis | 431 |
| Sachverzeichnis | 441 |

Inhaltsverzeichnis

| Vorwort | VII |
|--|-----|
| Inhaltsübersicht | IX |
| Abkürzungsverzeichnis | XXI |
| Einleitung | 1 |
| I. Erbrecht in einer alternden Gesellschaft | 1 |
| Demographischer Wandel: die Alterung der Gesellschaft | |
| Gesellschaftlicher Wandel: die Pluralisierung der | 1 |
| Lebensformen | 2 |
| 3. Erbrecht im demographischen und gesellschaftlichen Wande | |
| 4. Zunahme alterstypischer Krankheiten und Erbrecht | |
| II. Schutz des Erblassers vor Fremdbestimmung | |
| 1. Problemstellung | |
| 2. Der "verletzliche Erblasser" | |
| 3. Drei Beispiele aus der Rechtspraxis | |
| 4. Gefahren bei der Feststellung von Fremdbestimmung <i>post</i> | |
| factum | 13 |
| 5. Diskussionsstand | |
| 6. Gesetzliche Eingriffe in die Testierfreiheit zum Schutz vor | |
| Fremdbestimmung | 18 |
| 7. Handlungsimpulse aus der UN-Behindertenrechtskonventior | |
| III. Themeneingrenzung, Erkenntnisinteresse und Methode | |
| 1. Themeneingrenzung | |
| 2. Erkenntnisinteresse und Gang der Untersuchung | |
| 3. Methodisches | 26 |
| | |
| Erster Teil: Selbstbestimmung im Erbrecht | 29 |
| § 1 Selbstbestimmung als Geltungsgrundlage | |
| privatautonomen Handelns | 29 |
| I Grundlegung | 29 |

| | 1. Selbstbestimmung als Möglichkeit des Handelns nach dem | |
|-----|---|-----|
| | eigenen Willen | |
| | 2. Selbstbestimmung in der Verfassung | 31 |
| II. | Selbstbestimmung im Privatrecht | 32 |
| | 1. Privatautonomie als Grundprinzip des Privatrechts | 32 |
| | 2. Privatautonomie als Gewährleistung formaler | |
| | Selbstbestimmung | 33 |
| | 3. Materialisierung der Privatautonomie | |
| | 4. Ergebnis: Beschränkte formale Selbstbestimmung | 40 |
| § 2 | Selbstbestimmung als Geltungsgrundlage | |
| 0 | erbrechtlicher Verfügungen | 41 |
| | v | |
| I. | Die Herausbildung der erbrechtlichen Verfügungsfreiheit aus | 4.2 |
| | historischer Perspektive | |
| | 1. Entwicklungsstufen der erbrechtlichen Verfügungsfreiheit | |
| | a) Genossenschaftliche Phase | 44 |
| | b) Individualisierung des Eigentums. Lebzeitige | |
| | Einzelverfügungen | |
| | c) Erbrechtliche Einzel- und Gesamtverfügungen | |
| | 2. Die Entstehungsbedingungen letztwilliger Verfügungen | |
| II. | Erbrechtliche Privatautonomie | |
| | 1. Historische Herleitung aus dem Eigentum | |
| | 2. Derivat des Erbrechts | |
| | 3. Sonderform der Privatautonomie | |
| | 4. Selbstbestimmung nach dem Tod? | 55 |
| | a) Testierfreiheit im Interesse der Familie? | |
| | b) Testierfreiheit im Eigeninteresse des Erblassers | |
| | aa) Selbstbestimmung | |
| | bb) Selbstverantwortung | 59 |
| | c) Selbstbestimmung und Selbstverantwortung als | |
| | Wesensmerkmale erbrechtlicher Verfügungsfreiheit | |
| | 5. Willensdogma in der erbrechtlichen Privatautonomie | |
| | a) Gesteigerte Willensherrschaft im Erbrecht | |
| | aa) Höchstpersönlichkeit | |
| | bb) Unbeschränkbarkeit der Testierfreiheit | |
| | cc) Erweiterte Anfechtungsbefugnis | |
| | dd) Auslegung | |
| | ee) Mentalreservation | |
| | b) Begründung der gesteigerten Willensherrschaft im Erbrecht. | |
| | aa) Einseitigkeit und mangelnde Empfangsbedürftigkeit | 72 |
| | bb) Voraussetzung der Möglichkeit erbrechtlicher | |
| | Selbsthestimmung | 72 |

| | cc) Unentgeltlichkeit erbrechtlicher Verfügungen | 72 |
|------|--|-----|
| | c) Beschränkungen der Willensherrschaft im Erbrecht | |
| | aa) Formpflicht | 73 |
| | bb) Pflichtteilsrecht | |
| | cc) Gesetzes- und Sittenwidrigkeit (§§ 134 und 138 | |
| | Abs. 1 BGB) | 75 |
| | dd) Grundrechte | 76 |
| | ee) Erbschaftssteuerrecht | 78 |
| | ff) Familiäre Treuepflichten | 79 |
| | 6. Zwischenergebnis | 82 |
| § 3 | Fremdbestimmung bei erbrechtlichen Verfügungen | 83 |
| I. | Äußere Einflüsse und Fremdbestimmung | 84 |
| | 1. Wesensmerkmale der Fremdbestimmung | 85 |
| | a) Kausalität | 85 |
| | b) Fremdinteresse | 85 |
| | c) Vorsatz | 86 |
| | d) Ergebnis | 87 |
| | 2. Formen der Einflussnahme auf den Willen des Erblassers | 87 |
| | a) Zwang (vis absoluta) | 87 |
| | b) Drohung | 88 |
| | c) Ausnützung von Abhängigkeits- und Beherrschungslagen in | |
| | Vertrauensverhältnissen | |
| | d) Täuschung | |
| | e) Schmeicheleien, Bitten und Forderungen, Widerspruch | |
| II. | Rechtsfolgen der Fremdbestimmung. | |
| | 1. Nichtigkeit | |
| | a) Nichtigkeit wegen mangelnder Zurechenbarkeit | |
| | b) Nichtigkeit wegen Sittenwidrigkeit | |
| | 2. Anfechtbarkeit wegen Drohung und Täuschung | |
| | 3. Erbunwürdigkeit | |
| III. | Schutzzweck der Rechtsfolgen von Fremdbestimmung | 103 |
| | 1. Unmittelbarer Schutz des Erblassers durch Nichtigkeit, | |
| | Anfechtung und Erbunwürdigkeit? | |
| | a) Nichtigkeit | |
| | b) Anfechtung | |
| | c) Erbunwürdigkeit | |
| | 2. Mittelbarer Schutz des Erblassers vor Fremdbestimmung? | 110 |
| | a) Anfechtung wegen Drohung oder Täuschung gemäß | 110 |
| | § 2078 BGB | |
| | b) Nichtigkeit wegen Zwangs und wegen Sittenwidrigkeit | |
| | c) Widerlegliche Vermutung der Sittenwidrigkeit | 116 |

| a) Erbunwurdigkeit | 11/ |
|---|-----|
| e) Strafbewehrung der Testierfreiheit? | |
| 3. Kein Schutz des Erblassers durch <i>ex post</i> -Schutzmechanismen | |
| a) Zweiseitige erbrechtliche Verfügungen | |
| b) Einseitige erbrechtliche Verfügungen | 123 |
| c) Ex post-Mechanismen und ihre Gefahren | 124 |
| IV. Ergebnis und weiteres Vorgehen | 127 |
| | |
| Zweiter Teil: Schutz der Selbstbestimmung im Erbrecht | 129 |
| Ç | |
| § 4 Sicherung der Selbstbestimmung des Erblassers | |
| durch Testiervoraussetzungen | 129 |
| I. Testierfähigkeit | 129 |
| 1. Begriff | |
| 2. Erwerb der Testierfähigkeit im rechtshistorischen Überblick | |
| a) Antikes Griechisches Recht | |
| b) Römisches Recht | |
| c) Ius Commune | |
| d) Germanische Rechte | |
| e) Ergebnis: Testierfähigkeit als Selbstbestimmungsfähigkeit | |
| 3. Voraussetzungen der Testierfähigkeit im geltenden Recht | |
| a) Formales Kriterium: Mindestalter | 136 |
| aa) Regelung im BGB | 136 |
| bb) Mindestalter im Rechtsvergleich | 138 |
| i) Erwerb mit Volljährigkeit | |
| ii) Erwerb mit Eheschließung | 139 |
| iii) Erwerb im Minderjährigkeitsalter mit Beschränkung | |
| der Verfügungsfreiheit | 139 |
| iv) Erwerb im Minderjährigkeitsalter mit Beschränkung | |
| der Formwahlfreiheit | 140 |
| v) Erwerb im Minderjährigkeitsalter ohne | |
| Beschränkungen | |
| cc) Mindestalter und Selbstbestimmung | |
| b) Materielles Kriterium: Geistige Gesundheit | |
| aa) Regelung im BGB | |
| bb) Geistige Gesundheit des Erblassers im Rechtsvergleich | |
| i) Deutschland | |
| ii) Österreich | |
| iii) Schweiz | |
| iv) Frankreich | |
| vi italien | 17/ |

| | vi) Spanien | 157 |
|----|---|-----|
| | vii) England | 158 |
| | cc) Zwischenergebnis | |
| | dd) Alterstypische Beeinträchtigungen | |
| | ee) Demenz und lichte Augenblicke | 166 |
| | ff) Ergebnis | |
| 4. | Fähigkeit zur selbstbestimmten Willensbildung | 174 |
| | a) Voraussetzungen einer selbstbestimmten Willensbildung | |
| | b) Abgrenzung zur Fremdbestimmung | |
| | c) Willensschwäche in der Rechtsprechung | 177 |
| | d) Ergebnis | 179 |
| 5. | Relative Testierfähigkeit | |
| | a) Begriff | |
| | b) Rechtslage im Rechtsvergleich | |
| | c) Schwierigkeitsgrad der Verfügung und rechtliche | |
| | Komplexität | 184 |
| | d) Ergebnis | |
| 6. | Partielle Testierfähigkeit | |
| | a) Keine partielle Testierfähigkeit im deutschen Recht | |
| | b) Kritik | |
| | c) Österreich und Italien | |
| | d) Ergebnis | 190 |
| 7. | Testierfähigkeit und Erwachsenenschutz | |
| | a) Ausschluss der Testierfähigkeit bzw. Ermächtigung im | |
| | Einzelfall | 192 |
| | b) Ausschluss der Testierfähigkeit im Einzelfall | |
| | c) Beschränkung der Formwahlfreiheit (Testierfreiheit) | 194 |
| | d) Keine Auswirkungen auf die Testierfähigkeit | 195 |
| 8. | Überprüfung der Testierfähigkeit bei Testamentserrichtung | 196 |
| | a) Die Feststellungspflichten des Notars | 196 |
| | aa) Deutschland | 196 |
| | bb) Österreich | 198 |
| | cc) Schweiz | 200 |
| | dd) Frankreich | 201 |
| | ee) Italien | 202 |
| | ff) Spanien | 204 |
| | b) Die Golden Rule im englischen Recht | 205 |
| | c) Zwischenergebnis | |
| 9. | Rechtsfolgen der Testierunfähigkeit | 208 |
| | a) Unheilbare Nichtigkeit | 208 |
| | b) Anfechtbarkeit | 209 |
| | c) Heilung | 210 |
| | d) Zwischenergebnis | 211 |

| | 10. Ergebnisse | 211 |
|----|---|-----|
| | a) Testierfähigkeit als Selbstbestimmungsfähigkeit | |
| | b) Geschäftsfähigkeit und Testierfähigkeit | |
| | c) Mindestanforderungen: Mindestalter | |
| | d) Mindestanforderungen: Geistige Gesundheit | |
| | e) Anerkennung relativer und partieller Testierfähigkeit | |
| | f) Erwachsenenschutzmaßnahmen und Testierfähigkeit | |
| | g) Überprüfung der Testierfähigkeit zu Lebzeiten | |
| | h) Rechtsfolgen der Testierunfähigkeit | |
| | i) Schutz des Erblassers durch Regeln der Testierfähigkeit? | |
| | j) Ergebnis | |
| Π. | Form | |
| | Formzwang im Testamentsrecht. Funktionalisierung und | |
| | Liberalisierung | 223 |
| | a) Begriff der Form | |
| | b) Historische Entwicklung im Überblick | |
| | c) Liberalisierung zugunsten des Erblasserwillens | |
| | d) Grundformen im modernen Recht | |
| | Funktionen des testamentarischen Formzwangs | |
| | a) Warnfunktion | |
| | b) Rechtsklarheitsfunktion | |
| | c) Beweisfunktion | |
| | d) Fälschungs- und Unterdrückungsschutz | |
| | 3. Schutz vor Fremdbestimmung durch Form in der Diskussion | |
| | a) in den Vorarbeiten zum BGB | |
| | b) in den Vorarbeiten zum Testamentsgesetz | |
| | c) in der aktuellen deutschen Diskussion über | |
| | Testamentsformen | 239 |
| | 4. Schutz vor Fremdbestimmung durch Beschränkung der | |
| | Formwahlfreiheit. | 240 |
| | a) Minderjährige | |
| | b) Volljährige | |
| | c) Ergebnis | |
| | 5. Schutz vor Fremdbestimmung bei Privattestamenten | 247 |
| | a) Eigenhändigkeit | |
| | b) Beteiligung von Zeugen | |
| | aa) Zeugen als Urkundspersonen | |
| | bb) Bezeugung des Testamentsinhalts | |
| | cc) Bezeugung der Echtheit des Testaments | |
| | dd) Bezeugung der Authentizität der Unterschrift | |
| | c) Fazit | |
| | 6. Schutz vor Fremdbestimmung bei öffentlichen | |
| | Testaments formen | 256 |

| | a) Deutsches Recht | 258 |
|------|--|-----|
| | aa) Beteiligung des Notars | 258 |
| | bb) Zeugen | |
| | cc) Mündlichkeit der Errichtung | |
| | dd) Schutz durch notarielle Testamente? | |
| | Ein Blick in die Praxis | 264 |
| | ee) Fazit | |
| | b) Rechtsvergleich | |
| | aa) Anforderungen an die Willenserklärung des Erblassers | |
| | bb) Zeugen | |
| | cc) Übergabe einer verschlossenen Schrift | |
| | dd) Fazit | |
| | c) Ergebnis | |
| | 7. Schutz vor Fremdbestimmung bei gemeinschaftlichen | 200 |
| | Testamenten | 281 |
| | a) Das gemeinschaftliche Testament | |
| | b) Formerleichterungen beim gemeinschaftlichen | 203 |
| | eigenhändigen Testament | 284 |
| | c) Zwischenergebnis | |
| | d) Schutz durch Form? | |
| | e) Fazit | |
| | 8. Anforderungen an die Form zum Schutz vor Fremdbestimmung | |
| | | |
| | a) Mitwirkung eines neutralen Garanten | |
| | b) Offene Willenserklärung | |
| TTT | , | |
| 111. | Höchstpersönliche Errichtung erbrechtlicher Verfügungen | |
| | 1. Formelle Höchstpersönlichkeit: Eine historische Spurensuche | |
| | a) Vorgeschichte im römischen Recht | |
| | b) Gemeines und kanonisches Recht | |
| | c) Eingang in die Kodifikationen des 18. und 19. Jahrhunderts | |
| | d) Entstehungsgeschichte des § 2064 BGB | |
| | 2. Begründungsansätze | |
| | a) Bedeutung für die nächsten Angehörigen | |
| | b) Sicherung der freien Willensentscheidung | |
| | c) Erfordernis eines persönlichen Bekenntnisses | |
| | d) Gefahr unlauterer Machenschaften | |
| | e) Verantwortungsübernahme | |
| | f) Todesverarbeitung | |
| | g) Fazit | |
| | 3. Durchbrechung der formellen Höchstpersönlichkeit | |
| | a) Beistand bei der Willenserklärung | 306 |
| | b) Widerruf des Testaments durch Dritte "im Interesse des | |
| | Erblassers" | 307 |

| | c) Vertretung des Erblassers: statutory wills | 308 |
|-----|---|-----|
| | d) Richtlinien für die Errichtung eines statutory will | 310 |
| | e) Voraussetzungen für die Errichtung eines statutory will | |
| | f) Beispiele aus der Praxis | |
| | g) Verfahrensaufwand und Kosten | |
| | h) Bewertung: Schutz der Selbstbestimmung des Erblassers? | |
| | | |
| § 5 | Schutz der Selbstbestimmung durch materielle Beschränkung der | |
| | Testierfreiheit | 318 |
| I. | Schutz gegen an der Beurkundung Mitwirkende | 319 |
| | 1. Römisches Recht. | |
| | a) Zeugen | 319 |
| | b) Testamentsschreiber | |
| | c) Zusammenfassung und Würdigung | |
| | 2. Gemeines Recht | |
| | a) Zeugen | |
| | b) Urkundspersonen und Testamentsschreiber | |
| | c) Zusammenfassung und Würdigung | |
| | 3. Entwicklungen im 19. und 20. Jahrhundert | |
| | a) Zeugen | |
| | b) Testamentsschreiber und Notare | |
| | c) Sonstige an der Beurkundung Mitwirkende | |
| | d) Zusammenfassung und Würdigung | |
| | 4. Deutsches Recht | |
| | a) Ausschließungsgründe in den Vorarbeiten zum BGB | |
| | b) Weitere Entwicklung und BeurkG | |
| | c) Zusammenfassung und Würdigung | |
| II. | | |
| 11. | Testierverbote in der historischen Entwicklung | |
| | a) Entstehung im Ancien Droit | |
| | b) Rechtsunsicherheit und persönlicher Anwendungsbereich | |
| | c) Code civil | |
| | aa) Vormund | |
| | bb) Ärzte, Chirurgen und Apotheker | |
| | cc) Priester | |
| | dd) Krankenhäuser, religiöse Orden | |
| | ee) Schiffsoffiziere | |
| | ff) Umgehungen und Rechtsfolgen | |
| | d) Bewertung | |
| | Testierverbote in den romanischen Rechtsordnungen | |
| | a) Der Einfluss auf die romanischen Rechtsordnungen: | 540 |
| | relative Erhunfähigkeit" | 348 |
| | viativo 1/10/4111/41112/8/010 | |

| | b) Testierverbote im italienischen Recht | 349 |
|------|--|-----|
| | c) Testierverbote im spanischen Recht | 350 |
| | d) Kontinuierliche Erweiterung der Testierverbote im | |
| | französischen Recht | 351 |
| | aa) Heime und Betreuungspersonal | |
| | bb) Krankenpfleger und gerichtliche Betreuer | |
| | cc) Physiotherapeuten | |
| | dd) Reformbestrebungen: Erweiterung der Testierverbote | |
| | 3. Testierverbote im deutschen Recht | |
| | a) Heimgesetzgebung (§ 14 HeimG) | |
| | aa) Sachlicher Anwendungsbereich. Letztwillige | |
| | Verfügungen und Kenntnis | 357 |
| | bb) Persönlicher Anwendungsbereich | 357 |
| | cc) Heimsituation. Keine analoge Anwendung für ähnliche | |
| | Abhängigkeitslagen | 358 |
| | dd) Einschränkungen und Ausnahmen | |
| | b) Dienstrechtliche Geschenkannahmeverbote | 360 |
| | c) Berufsordnungen: Ärzte | 362 |
| | d) Beschränkung der Testierfreiheit über § 138 BGB | 364 |
| | aa) Sittenwidrigkeit wegen Missbrauchs einer | |
| | Vertrauensstellung | 364 |
| | bb) Kein typisiertes Testierverbot nach § 138 BGB für | |
| | Vertrauenspersonen | 364 |
| | cc) Rechtsprechung | 365 |
| | e) Gesetzliche Konkretisierung des § 138 BGB zum Schutz vor | |
| | Fremdbestimmung | 367 |
| | f) Zusammenfassung und Befund | 368 |
| III. | Fazit: Inhaltliche Beschränkungen der Testierfreiheit zum Schutz | |
| | des Erblassers? | |
| | 1. Grundwertung | |
| | 2. Testierverbote in Bezug auf Mitwirkende | |
| | 3. Testierverbote in Bezug auf Dritte | |
| | 4. Ergebnis | 375 |
| \$ 6 | Maßnahmen zum Schutz des Erblassers vor Fremdbestimmung | 376 |
| I. | Leitkriterien bei der Ausgestaltung eines rechtlichen | |
| | Schutzinstruments | |
| | 1. Selbstbestimmung ermöglichen | |
| | 2. Formwahlfreiheit erhalten | |
| | 3. Flexibilität zulassen | |
| II. | Formwahlbeschränkungen in Gefährdungslagen | |
| | 1. Die <i>inhabilidad sucesoria</i> im katalanischen Erbrecht | 380 |

| 2. Kritik | 380 |
|--|-----|
| 3. Certificate of independent review im kalifornischen Recht | |
| 4. Kritik | |
| 5. Anforderungen und Ausgestaltung eines wirksamen | |
| Schutzinstruments | 384 |
| a) Persönlicher Anwendungsbereich | 384 |
| aa) Keine Anknüpfung am Alter des Erblassers | 385 |
| bb) Anknüpfung an eine Abhängigkeitslage des Erblassers | 386 |
| cc) Kein grundsätzlicher Ausschluss für Ehepartner und | |
| sonstige Verwandte | |
| dd) Kein Ausschluss für unentgeltliche Dienstleister | 388 |
| b) Flexibilisierung: Ausgestaltung als Vermutungsregel | 389 |
| c) Erforderliche Form | 390 |
| 6. Ergebnis: De lege ferenda Vorschlag | 393 |
| 7. Verfassungskonformität | |
| 8. Kollisionsrechtliche Behandlung der Schutzvorschrift | 396 |
| Ergebnisse | 399 |
| Literaturverzeichnis | |
| Rechtsprechungsverzeichnis | 431 |
| Sachverzeichnis | 441 |

Abkürzungsverzeichnis

a. A. anderer Ansicht

AB Amtliches Bulletin (Schweiz)

ABGB Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch

Abl SL Amtsblatt des Saarlandes

abl. ablehnend Abs. Absatz

A.C. Appeal Cases (Third Series), Law Report
AcP Archiv für die civilistische Praxis (Zeitschrift)

a. F. alte Fassung

AG Amtsgericht (Deutschland)
Ageing Soc. Ageing and Society (Zeitschrift)
ÄGH Ärztegerichtshof (Deutschland)

AJP Aktuelle Juristische Praxis (Zeitschrift)

All England Law Reports

ALR Preußisches Allgemeines Landrecht

Alzheimer's & Dementia: The Journal of the Alzheimer's

Dementia Association

Am. J. Psych. American Journal of Psychiatry

Anm. Anmerkung

AP Audiencia Provincial (Gericht zweiter Instanz, Spanien)

APuZ Aus Politik und Zeitgeschichte (Zeitschrift)

Ariz. L. Rev. Arizona Law Review

Art. Artikel Aufl. Auflage

A.2d Atlantic Reporter Second

BAT Bundes-Angestelltentarifvertrag

Bay GVBl. Bayerisches Gesetz- und Verordnungsblatt BayObLG Bayerisches Oberstes Landesgericht

BBG Bundesbeamtengesetz

Bd. Band

BeckOK Beck'scher Onlinekommentar
BeckRS Beck-Rechtsprechung (Beck Online)

belg. Cod. civ. Code civil (Belgien)
BerGer. Berufungsgericht
BerUrt. Berufungsurteil
BeurkG Beurkundungsgesetz
BGB Bürgerliches Gesetzbuch

BGBl Bundesgesetzblatt (Österreich)

BGBl. Bundesgesetzblatt

BGE Entscheidungen des Schweizerischen Bundesgerichts

BGer Bundesgericht (Schweiz)

BGH Bundesgerichtshof (Deutschland)

BGHZ Entscheidungen des Bundesgerichtshofs in Zivilsachen

BlgNR Beilage(n) zu den Stenographischen Protokollen des Nationalrats

(Österreich)

BNotO Bundesnotarordnung (Deutschland)
Brem.GBl. Gesetzblatt der Freien Hansestadt Bremen

BT-Drucks. Bundestagsdrucksache

Bull. civ. Bulletin des arrêts de la Cour de cassation: Chambres civiles Bull. crim. Bulletin des arrêts de la Cour de cassation: Chambre criminelle

BVerfG Bundesverfassungsgericht

BVerfGE Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts

BWB Burgerlijk Wetboek (Niederlande)

BWNotZ Zeitschrift für das Notariat in Baden-Württemberg

CA Court of Appeal

Cal. 4th
Cal. AB
California Official Reports 4th
Cal. AB
California Assembly Bill
Cal. Prob. Code
Cap.
Capitulum (Kapitel)

Cass. civ. Cour de cassation – chambre civile (Frankreich)
Cass. crim. Cour de cassation – chambre criminelle (Frankreich)

Cass. Corte di cassazione (Italien)

C. fam. Code de l'action sociale et des familles (Frankreich)

Ch Law Reports, Chancery Division (3rd Series)

Classical Philol. Classical Philology (Zeitschrift)
C.L.J. Cambridge Law Journal
C.M.L. Rev. Common Market Law Review

CMBC Codex Maximilianeus Bavaricus Civilis von 1756

C. pen. Code pénal (Frankreich)
Cod. Codex iuris civils
comm. commentaire

COP Court of Protection (England)

Cost. Costituzione della Repubblica Italiana (Italienische Verfassung)

CQ Global Researcher Congessional Quaterly Global Researcher

D. Digesten

DA Réceuil analytique de jurisprudence et de législation Dalloz

(1941-1944)

De G.&Sm. De Gex & Smale's Chancery Reports

ders. derselbe

DFAEH Demografische Forschung aus erster Hand (Zeitschrift)

d. h. das heißt dieselbe

Dir.succ.fam. Diritto delle successioni e della famiglia (Zeitschrift)

DJ Deutsche Justiz (Zeitschrift)

DJT Deutscher Juristentag
DNotZ Deutsche Notar-Zeitschrift
Dr. famille Droit de la famille (Zeitschrift)

Duke J. Comp. &

Int'l L.

Duke Journal of Comparative and International Law

E Erblasser ebd. ebenda Ed. Edition

EF-Z Zeitschrift für Familien- und Erbrecht

Einl. Einleitung

EMRK Europäische Menschenrechtskonvention

EQG M-V Einrichtungsqualitätsgesetz

ErbR Zeitschrift für die gesamte erbrechtliche Praxis ErbRÄG Erbrechts-Änderungsgesetz 2015 (Österreich)

Est. Plan. & Cmty. Estate Planning and Community Property Law Journal

Prop.L.J.

et al. und andere

EWCA Civ Court of Appeal (Civil Division) (England und Wales)

EWHC England & Wales High Court

f./ff. folgende

Fam Family Division (Vereinigtes Königreich)

Fam.dir. Famiglia e diritto (Zeitschrift)

FamErbRÄG Familien- und Erbrechts-Änderungsgesetz 2004 (Österreich)

FamPRa.ch Die Praxis des Familienrechts (Zeitschrift)

FamRZ Zeitschrift für das gesamte Familienrecht mit Betreuungsrecht,

Erbrecht, Verfahrensrecht, Öffentlichem Recht

FD-ErbR Fachdienst Erbrecht (Beck Online)

FGPrax Praxis der Freiwilligen Gerichtsbarkeit (Zeitschrift)

FLR Family Law Reports

Fn. Fußnote

Foro it. Foro italiano (Zeitschrift)

FPR Familie Partnerschaft Recht (Zeitschrift)

franz. C. civ. Code civil (Frankreich)

Gai. Gaius

GBl. BW Gesetzblatt des Landes Baden Württemberg

GG Grundgesetz

Giur.merito Giurisprudenza di merito (Zeitschrift)

Giust.civ. Giustizia civile (Zeitschrift)

Giust.civ.mass. Giustizia civile massimario (Zeitschrift)

GP Gesetzgebungsperiode

g.t. giudice tutelare (Vormundschaftsgericht, Italien)

GVBl. Gesetz- und Verordnungsblatt

GVBl. LSA Gesetz- und Verordnungsblatt für das Land Sachsen-Anhalt GV. NRW. Gesetz- und Verordnungsblatt für das Land Nordrhein-Westfalen

GVOBl. M-V Gesetz-und Verordnungsblatt für das Land Mecklenburg-

Vorpommern

Hamb. GVBl. Hamburgisches Gesetz- und Verordnungsblatt

Harv. L. Rev. Harvard Law Review

Hbd. Halbband

HeimG Heimgesetz (Deutschland)

HKK Historisch-kritischer Kommentar zum BGB

h. M. herrschende Meinung

Hrsg. Herausgeber

ICLQ International and Comparative Law Quarterly (Zeitschrift)

iFamZ Interdisziplinäre Zeitschrift für Familienrecht

i.g.F. in geltender Fassung

Int.J. Law Psychiatry
IPG
International Journal of Law and Psychiatry
International Psychogeriatrics (Zeitschrift)

Isr. L. Rev. Israel Law Review
i.S.v im Sinne von
ital. Cod. civ. Codice civile (Italien)
i.V.m. in Verbindung mit

JA Juristische Arbeitsblätter (Zeitschrift)

J. Aging Soc. Policy

JBl Juristische Blätter (Zeitschrift)

J. Ethics Journal of Ethics

JEV Journal für Erbrecht und Vermögensnachfolge

Jh. Jahrhundert

Jherings Jahrbücher für die Dogmatik des bürgerlichen Rechts

J.O. Journal officiel de la République française

J. Soc. Philos.
 Journal of Social Philosophy
 Jus
 Juristische Schulung (Zeitschrift)
 JW
 Juristische Wochenschrift (Zeitschrift)

JZ JuristenZeitung

Kap. Kapitel

kat. C. civ. Código civil de Cataluña (Katalonien)

KG Kammergericht (Deutschland)

Lab. Labeo (Zeitschrift)

La. L. Rev. Louisiana Law Review

LG Landgericht (Deutschland)

LGBl. Landesgesetzblatt (Österreich)

Lib. liber (Buch)

LM Nachschlagewerk des BGH in Zivilsachen, zitiert nach Gesetz und

laufender Nr., hrsg. von Lindenmaier/Möhring

LPA Les Petites Affiches (Zeitschrift)

LOR Law Quarterly Review

L.R. Law Report(s)

lux. C. civ. Code civil (Luxemburg)

malt. C. civ. Maltese Civil Code

MBO Musterberufsordnung der Ärzte (Deutschland)
MDR Monatsschrift für Deutsches Recht (Zeitschrift)
Mich. J.L. Reform University of Michigan Journal of Law Reform

Minn. L. Rev. Minnesota Law Review

Mitteilungen des Bayerischen Notarvereins, der Notarkasse und

der Landesnotarkammer Bayern (Zeitschrift)

MTArb Manteltarifvertrag für Arbeiterinnen und Arbeiter des Bundes und

der Länder (Deutschland)

MüKo BGB Münchener Kommentar zum BGB

m. w. N. mit weiteren Nachweisen

Nds. GVBl. Niedersächsisches Gesetz- und Verordnungsblatt

NJOZ Neue Juristische Online-Zeitschrift

NJW Neue Juristische Wochenschrift (Zeitschrift)

NJW-RR Neue Juristische Wochenschrift Rechtsprechungs-Report

Zivilrecht

NO Notariatsordnung (Österreich)

Nr. Nummer

NStZ Neue Zeitschrift für Strafrecht

NStZ-RR Neue Zeitschrift für Strafrecht, Rechtsprechungs-Report Nuova giur.civ.comm. La Nuova Giurisprudenza Civile Commentata (Zeitschrift)

N.W.2d North Western Reporter Second NZ Österreichische Notariatszeitung NZS Neue Zeitschrift für Sozialrecht

OGH Oberster Gerichtshof (Österreich)

OGHbrZ Oberster Gerichtshof für die Britische Zone

OGHZ Entscheidungen des Obersten Gerichtshofs für die Britische Zone

in Zivilsachen

OLG Oberlandesgericht (Deutschland)

OLGZ Entscheidungen der Oberlandesgerichte in Zivilsachen

OR Obligationenrecht (Schweiz)

Pa. Pennsylvania State Reports
P.&D. Probate and Divorce Cases
Pepp. L. Rev. Pepperdine Law Review

Pomp. Pomponius

port. C. civ. Código civil (Portugal)
P.2d Pacific Reporter Second
P.3rd Pacific Reporter Third

Q.B. Queen's Bench

Rabels Z Rabels Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht

RDP Revista de derecho privado

Recht Das Recht – Rundschau für den deutschen Juristenstand

(Zeitschrift)

Resp.civ.prev. Responsabilità civile e previdenza (Zeitschrift)

Rev. Revision

RG Warn. Warneyers Jahrbuch der Entscheidungen. Ergänzungsband

enthaltend die Rechtsprechung des Reichsgerichts auf dem Gebiete

des Zivilrechts, hrsg. von Otto Warneyer

RG Reichsgericht (Deutschland)

RGBl. Reichgesetzblatt

RGRK Reichsgerichtsräte-Kommentar BGB

RGZ Entscheidungen des Reichsgerichts in Zivilsachen 1880 bis 1945

Riv.dir.civ. Rivista di diritto civile Riv.not. Rivista del notariato

RJ Aranzadi Civil (Sentencias Tribunal Supremo)

RJN Revista Jurídica de Navarra RLDC Revue Lamy Droit Civil

Rn. Randnummer

RNotZ Rheinische Notar-Zeitschrift
Rob. Ecc. Robertson's Ecclesiastical Reports
Rpfleger Der Deutsche Rechtspfleger (Zeitschrift)

Rz. Randziffer

s. section S. Satz/Seite

Sächs. GVBl. Sächsisches Gesetz- und Verordnungsblatt

SG Soldatengesetz (Deutschland)

S.J. Solicitors' Journal

sog. sogenannt

span. C. civ. Código civil (Spanien) Stetson L. Rev. Stetson Law Review

STS Sentencia del Tribunal Supremo (Spanien) successio Successio – Zeitschrift für Erbrecht S.W.2d South Western Reporter Second

SZ Entscheidungen des österreichischen Obersten Gerichtshofs in

Zivil- (und Justizverwaltungs-)sachen, veröffentlicht von seinen

Mitgliedern

TELTJ Trusts and Estates Law & Tax Journal

ThürWTG Thüringer Gesetz über betreute Wohnformen und Teilhabe

Trib. Tribunal (Frankreich)/Tribunale (Italien)

UCLA L. Rev. University of California Los Angeles Law Review

U. Kan. L. Rev. University of Kansas Law Review

Ulp. Ulpian

UMKC L. Rev. University of Missouri-Kansas City Law Review

UN-BRK UN-Behindertenrechtskonvention

UNSW L.J. University of New South Wales Law Journal

UPC Uniform Probate Code (USA)

U. Pitt. L. Rev. University of Pittsburgh Law Review

Vfg. Verfügung

VGH Verwaltungsgerichtshof (Deutschland)

vgl. vergleiche

Vorbem. Vorbemerkungen

WISTA Wirtschaft und Statistik (Zeitschrift)

WLR Weekly Law Reports

WM Wertpapier Mitteilungen, Zeitschrift für Wirtschafts- und

Bankrecht

Wn. App. Washington Appellate Reports

WTG Wohnteilhabegesetz

WTLR Wills & Trusts Law Reports

Yale L.J. Yale Law Journal

z.B. zum Beispiel

ZBGR Zeitschrift für Beurkundungs- und Grundbuchrecht

ZBW Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft
ZErb Zeitschrift für die Steuer- und Erbrechtspraxis
ZEV Zeitschrift für Erbrecht und Vermögensnachfolge

ZGB Zivilgesetzbuch (Schweiz)

Ziff. Ziffer

ZRG GA Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte:

Germanistische Abteilung

ZRG RA Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte:

Romanistische Abteilung

Einleitung

I. Erbrecht in einer alternden Gesellschaft

Der "demographische Wandel" als viel bemühter Topos der Gegenwart bezeichnet die Veränderung der Altersstruktur unserer westlichen Industriegesellschaften. Rückläufige Geburtenzahlen verbunden mit einer stetig steigenden Lebenserwartung stellen nicht nur die Tragfähigkeit bestehender sozialer Sicherungssysteme in Frage,¹ sondern lassen auch Zweifel darüber aufkommen, ob das geltende Recht den damit verbundenen Herausforderungen gerecht werden kann.

1. Demographischer Wandel: die Alterung der Gesellschaft

Dass der "demographische Wandel" nicht bloß ein zu gesellschaftspolitischen Zwecken an die Wand gemaltes Schreckgespenst ist, sondern bereits in der Gegenwart seine Wirkungen zeigt, ergibt sich aus gesicherten Bestandsaufnahmen und weithin anerkannten, länderübergreifenden Prognosen über die Bevölkerungsentwicklung in den westlichen Industrieländern der nächsten 50 Jahre.² Während im Jahr 2008 die Bevölkerung Deutschlands noch zu 19 % aus Kindern und Jugendlichen bis 20, zu 61 % aus Erwachsenen bis 65 und zu 20 % aus älteren Menschen bestand, prognostizierte das Statistische Bundesamt in einem 2015 erschienenen Bericht,³ dass sich der Bevölkerungsanteil der über 65-Jährigen im Jahr 2060 auf 33 % erhöhen werde, sodass dann jeder Dritte älter als 65 sein und die Gesamtzahl aller über 70-Jährigen die Neugeborenenzahl um das Doppelte übersteigen werde.⁴ Die Zahl der heute 5 Millionen Menschen über 80 wird demnach auf 9 Millionen ansteigen, sodass im Jahr 2060 jeder achte (insgesamt ca. 13 % der Bevölkerung) bereits über 80 Jahre alt sein wird.⁵ Ein sehr ähnliches Bild zeichnet das Statistikamt

¹ Sachverständigenrat, Herausforderungen 2011. Zu wirtschaftlichen Gefahren und Chancen des demographischen Wandels vgl. Börsch-Supan, APuZ 10–11/2011, 19 ff.

² Vgl. *United Nations*, World Population Ageing 2015; im Überblick auch: *Greenblatt*, CQ Global Researcher 5 (2011) 133–156, United Nations, Population Ageing and Development 2009.

³ Statistisches Bundesamt, Bevölkerung Deutschlands bis 2060 17.

⁴ Statistisches Bundesamt, Bevölkerung Deutschlands bis 2060 17.

⁵ Statistisches Bundesamt, Bevölkerung Deutschlands bis 2060 19.