

SARAH SAMMECK

Die internationale  
Produkthaftung nach  
Inkrafttreten der Rom II-VO  
im Vergleich zu der  
Rechtslage in den USA

*Max-Planck-Institut  
für ausländisches und internationales  
Privatrecht*

*Studien zum ausländischen  
und internationalen Privatrecht*

377

---

**Mohr Siebeck**

Studien zum ausländischen und internationalen Privatrecht

377

Herausgegeben vom

Max-Planck-Institut für ausländisches  
und internationales Privatrecht

Direktoren:

Jürgen Basedow, Holger Fleischer und Reinhard Zimmermann





Sarah Sammeck

Die internationale Produkthaftung nach  
Inkrafttreten der Rom II-VO im Vergleich  
zu der Rechtslage in den USA

Mohr Siebeck

*Sarah Sammeck*, Studium der Rechtswissenschaften in Hamburg; 2003–04 Studienaufenthalt an der Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli in Rom; Referendarin am OLG Celle; 2009 Zweites juristisches Staatsexamen; 2010–11 Forschungsaufenthalt als Visiting Research Scholar an der Fordham Law School, New York; 2015 Promotion; seit 2016 Geschäftsführerin der Deutsch-Amerikanischen Juristen-Vereinigung e.V. (DAJV).

e-ISBN PDF 978-3-16-154574-0

ISBN 978-3-16-154462-0

ISSN 0720-1141 (Studien zum ausländischen und internationalen Privatrecht)

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliographie; detaillierte bibliographische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

© 2017 Mohr Siebeck Tübingen. [www.mohr.de](http://www.mohr.de)

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlags unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Das Buch wurde von Gulde Druck in Tübingen auf alterungsbeständiges Werkdruckpapier gedruckt und von der Buchbinderei Nädele in Nehren gebunden.

*Meinen Eltern und Ralph*



## Vorwort

Die vorliegende Arbeit lag im Sommersemester 2015 als Dissertation der Rechtswissenschaftlichen Fakultät der Universität Hamburg vor. Für die Publikation wurden Literatur und Rechtsprechung nach Möglichkeit bis Dezember 2016 berücksichtigt.

Zu ganz besonderem Dank bin ich meinem akademischen Lehrer, Herrn Professor Dr. Ulrich Magnus, dem Erstgutachter, verpflichtet. Er hat meine Begeisterung für das Internationale Privatrecht und die Rechtsvergleichung geweckt und die Promotion betreut. Herrn Professor Peter Mankowski danke ich für seine Anregungen und die Erstellung des Zweitgutachtens. Danken möchte ich auch Frau Professor Toni Jaeger-Fine, die mir im Wintersemester 2010/2011 die Möglichkeit eines Forschungsaufenthalts an der Fordham Law School eröffnete, der für die Recherchen zum US-amerikanischen *case law* sehr wichtig war. Die besonders schöne Zeit als Visiting Research Scholar an der Fordham Law School bleibt unvergessen.

Meiner Familie, die mich während meiner Promotion stets unterstützt hat, danke ich von ganzem Herzen für ihr Engagement.

*Köln, im Februar 2017*

*Sarah Sammeck*



## Inhaltsübersicht

Vorwort . . . . .	VII
Inhaltsverzeichnis . . . . .	XI
Abkürzungsverzeichnis . . . . .	XVIII
Einleitung und Aufgabenstellung . . . . .	1
1. Kapitel: Eine neue europäische Kollisionsnorm für die internationale Produkthaftung . . . . .	5
<i>A. Der lange Weg der Rechtsvereinheitlichung im internationalen     Produkthaftungsrecht . . . . .</i>	5
<i>B. Die Kollisionsnorm des Art. 5 Rom II-VO     für die internationale Produkthaftung . . . . .</i>	12
2. Kapitel: Kollisionsrechtliche Lösungsansätze für grenz- überschreitende Produkthaftungsfälle in den USA . . . . .	50
<i>A. Einleitung . . . . .</i>	50
<i>B. Ursprung des conflict of laws . . . . .</i>	53
<i>C. Das Deliktskollisionsrecht in den USA . . . . .</i>	61
3. Kapitel: Vergleich . . . . .	169
<i>A. Wesentliche Unterschiede im Kollisionsrecht der Produkthaftung . . . . .</i>	169
<i>B. Gemeinsamkeiten im Kollisionsrecht der Produkthaftung . . . . .</i>	186
Zusammenfassung und Ausblick . . . . .	190
<i>Zusammenfassung zur Rechtslage in Europa und den USA . . . . .</i>	190
<i>Abschließende Bewertung zu der Rom II-VO . . . . .</i>	190
<i>Ausblick . . . . .</i>	192

Literaturverzeichnis . . . . .	193
Onlineressourcen . . . . .	203
Entscheidungsregister . . . . .	207
Sachregister . . . . .	217

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort . . . . .	VII
Inhaltsübersicht . . . . .	IX
Abkürzungsverzeichnis . . . . .	XVIII
Einleitung und Aufgabenstellung . . . . .	1
1. Kapitel: Eine neue europäische Kollisionsnorm für die internationale Produkthaftung . . . . .	5
<i>A. Der lange Weg der Rechtsvereinheitlichung im internationalen     Produkthaftungsrecht . . . . .</i>	5
<i>B. Die Kollisionsnorm des Art. 5 Rom II-VO für die internationale     Produkthaftung . . . . .</i>	12
I. Charakter, Regelungsinhalt und Ziele . . . . .	12
1. Rom II-VO im Allgemeinen . . . . .	12
a) Charakter . . . . .	12
b) Ziele . . . . .	13
2. Art. 5 der Rom II-VO . . . . .	14
a) Charakter . . . . .	14
b) Ziele . . . . .	14
aa) Abbau von Wettbewerbsnachteilen . . . . .	14
bb) Vereinfachung der Rechtsverfolgung für Geschädigte . . . . .	16
II. Der Anwendungsbereich . . . . .	17
1. Anwendungsbereich der Rom II-VO . . . . .	17
2. Anwendungsbereich des Art. 5 Rom II-VO . . . . .	18
a) Der Begriff des Produktes . . . . .	21
b) Produkt als Schadensursache . . . . .	22
c) Die Parteien . . . . .	23
aa) Anspruchsinhaber . . . . .	23
bb) Anspruchsgegner . . . . .	24
III. Die Systematik . . . . .	24
1. Systematische Prüfungsreihenfolge für Art. 5 Rom II-VO . . . . .	24
2. Vorrang der Rechtswahl . . . . .	25
a) Rechtswahl ex post . . . . .	27

b) Rechtswahl ex ante . . . . .	27
aa) Stand der Diskussion . . . . .	28
bb) Stellungnahme . . . . .	30
c) Fragestellung im Kontext internationaler Produkt- haftungsfälle . . . . .	31
3. Geltungsvorrang des Rechts des Staates des gemeinsamen gewöhnlichen Aufenthalts . . . . .	31
IV. Die Anknüpfung . . . . .	32
1. Allgemein . . . . .	32
2. Inverkehrbringen des Produktes . . . . .	32
3. Die einzelnen Anknüpfungspunkte des Art. 5 . . . . .	34
a) Gewöhnlicher Aufenthalt des Geschädigten . . . . .	35
aa) Gewöhnlicher Aufenthalt einer natürlichen Person . . . . .	35
bb) Gewöhnlicher Aufenthalt einer natürlichen Person im Rahmen ihrer beruflichen Tätigkeit . . . . .	36
cc) Gewöhnlicher Aufenthalt einer juristischen Person . . . . .	37
b) Erwerbortanknüpfung . . . . .	37
c) Erfolgsortanknüpfung . . . . .	40
d) Anknüpfung an den Ort des gewöhnlichen Aufenthalts des Haftpflichtigen . . . . .	40
aa) Bedeutung der Vorhersehbarkeitsklausel . . . . .	40
bb) Bestehen einer Regelungslücke . . . . .	41
cc) Zweitkonsumenten-Konstellationen . . . . .	41
dd) Bystander-Konstellationen . . . . .	42
4. Ausweichklausel der offensichtlich engeren Verbindung . . . . .	43
a) Anwendung der Ausweichklausel in bystander- Konstellationen . . . . .	43
b) Stellungnahme . . . . .	45
V. Art. 17 Rom II-VO – Sicherheits- und Verhaltensregeln am Ort des haftungsbegründenden Ereignisses . . . . .	47
VI. Das Verhältnis der Rom II-VO zu völkerrechtlichen Übereinkommen, insbesondere zum HPÜ . . . . .	48
VII. Anwendungsbeispiele . . . . .	48

2. Kapitel: Kollisionsrechtliche Lösungsansätze für grenz- überschreitende Produkthaftungsfälle in den USA . . . . .	50
A. Einleitung . . . . .	50
B. Ursprung des <i>conflict of laws</i> . . . . .	53
I. Die territorialen Ansätze . . . . .	53
1. Joseph Story . . . . .	53
2. Joseph Beales vested rights theory . . . . .	53
II. Die conflicts revolution . . . . .	54

1. Brainerd Curries interest analysis . . . . .	55
a) Fallkonstellationen . . . . .	55
aa) False conflicts . . . . .	56
bb) True conflicts . . . . .	56
cc) No interest pattern . . . . .	56
b) Anwendung und Kritik . . . . .	56
2. Weiterentwicklung . . . . .	57
a) Functional analysis . . . . .	57
b) Der comparative impairment-Ansatz . . . . .	57
3. Weitere Ansätze jener Zeit . . . . .	58
a) Better law-Ansatz . . . . .	58
b) Lex fori-Ansatz . . . . .	59
4. Das Restatement Second . . . . .	59
a) Das Grundprinzip: Der most significant relationship test . . . . .	60
b) Die Grundregel für kollisionsrechtliche Deliktsfälle . . . . .	60
C. <i>Das Deliktskollisionsrecht in den USA</i> . . . . .	61
I. Überblick über die derzeit angewendeten kollisionsrechtlichen Lösungsansätze in den einzelnen Bundesstaaten . . . . .	61
II. Aktuelle Rechtslage der Deliktskollisionsfälle im Bereich der Produkthaftung in den USA . . . . .	63
1. Neue Entwicklungen . . . . .	65
a) Abkehr von der klägerfreundlichen Haltung . . . . .	65
b) Class Actions stärken die Verhandlungsposition der Opfer . . . . .	65
c) Multi district litigation- und multi party-Fälle . . . . .	66
d) Settlements als bessere Alternative zu kostspieligen Prozessen . . . . .	68
2. Anknüpfung und Fallkonstellationen in interlokalen und internationalen Kollisionsfällen im Produkthaftungsrecht . . . . .	69
a) Anknüpfungspunkte . . . . .	69
b) Die Fallmuster . . . . .	70
aa) Fälle mit drei Anknüpfungspunkten im selben Staat . . . . .	71
bb) Fälle mit zwei Anknüpfungspunkten im selben Staat . . . . .	72
(1) Domicile des Geschädigten und Erfolgsort sind im selben Staat belegen . . . . .	72
(2) Domicile des Geschädigten und Erwerbsort im selben Staat . . . . .	72
III. Das New Yorker Kollisionsrecht . . . . .	72
1. Die Entwicklung der Rechtsprechung in Deliktskollisionsfällen . . . . .	72
a) Die Anfänge: Babcock v. Jackson . . . . .	72
b) Von Babcock zu Neumeier . . . . .	76
c) Schultz v. Boy Scouts of America . . . . .	79
d) Cooney v. Osgood Machinery . . . . .	81

e) Mixed approach seit 1993 . . . . .	83
aa) Fälle zu den conduct regulating rules . . . . .	84
bb) Fälle zur 1. Neumeier-Regel . . . . .	85
cc) Fälle zur 2. Neumeier-Regel . . . . .	88
(1) Erster Teil der 2. Neumeier Regel . . . . .	88
(2) Zweiter Teil der 2. Neumeier-Regel . . . . .	89
dd) Fälle zur 3. Neumeier-Regel . . . . .	90
(1) Grundsatz lex loci delicti . . . . .	90
(2) Abweichung von der lex loci delicti-Regel . . . . .	90
2. Die Entwicklung der Rechtsprechung im Kollisionsrecht der grenzüberschreitenden Produkthaftungsfälle . . . . .	91
a) Die Anwendung der interest analysis zur Lösung von grenz- überschreitenden Produkthaftungsfällen . . . . .	91
b) Case law . . . . .	92
aa) Interlokale Produkthaftungsfälle . . . . .	92
(1) Champlain Enterprises, Inc., v. United States . . . . .	92
(2) Monroe v. Numed, Inc. . . . .	94
(3) Class action: Simon v. Philip Morris . . . . .	96
(4) Devore v. Pfizer, Inc. . . . .	97
bb) Internationale Produkthaftungsfälle . . . . .	99
(1) Kramer v. Showa Denko K.K. . . . .	99
(2) Playwell Toy, Inc. v. Bureau Veritas Consumer Products Services, Inc. . . . .	101
c) Einordnung der wesentlichen Ergebnisse . . . . .	103
aa) Allgemein . . . . .	103
bb) Einteilung der untersuchten Kollisionsfälle in Fallgruppen . . . . .	105
IV. Forum non conveniens-Fälle . . . . .	106
1. Ursprung und Anwendungsbereich der forum non conveniens-Lehre . . . . .	106
a) Ursprung . . . . .	106
b) Anwendungsbereich . . . . .	108
c) Die Lehre vom forum non conveniens im prozessrechtlichen Kontext . . . . .	114
2. Zweck der forum non conveniens-Doktrin . . . . .	115
3. Voraussetzungen für eine Klagabweisung aus forum non conveniens-Gründen . . . . .	117
a) Existieren eines alternativen und adäquaten Forums . . . . .	118
aa) Adäquanz des Forums . . . . .	119
bb) Availability des alternativen Forums . . . . .	122
(1) Allgemeine Hindernisse . . . . .	122
(2) Blocking statutes als Hindernisse . . . . .	122
(3) Resümee zu availability . . . . .	125
b) Bedeutung der klägerischen Forumswahl . . . . .	125

c) Abwägung der Parteiinteressen und Erwägung von öffentlichen Interessen . . . . .	128
aa) Parteiinteressen . . . . .	130
bb) Öffentliche Interessen . . . . .	134
(1) Rechtspolitische Erwägungen . . . . .	134
(2) Conveniens für das Gericht: Jury-duty, administrative difficulties und Vermeidung komplizierter conflict of laws-Problematik . . . . .	138
(i) Belastung des Gerichts allgemein . . . . .	138
(ii) Belastung des Gerichts durch die Anwendung fremden Rechts und die Bedeutung der conflict of law-Analyse . . . . .	138
4. Forum non conveniens-Fälle aus dem Bereich der grenzüberschreitenden Produkthaftung . . . . .	143
a) Carlenstolpe v. Merck & Co., Inc. . . . .	144
b) Doe v. Hyland Therapeutics Div. . . . .	146
5. Bewertung . . . . .	148
6. Zusammenfassung . . . . .	150
V. Das Kollisionsrecht in Louisiana . . . . .	151
1. Die Kodifizierung . . . . .	151
2. Die Systematik des IV. Buches des Civil Code von Louisiana . . . . .	152
3. Genereller kollisionsrechtlicher Ansatz . . . . .	154
4. Die Regelungen zum Deliktskollisionsrecht . . . . .	155
5. Die spezielle Kollisionsnorm für grenzüberschreitende Produkthaftungsfälle . . . . .	157
a) Anwendungsbereich . . . . .	158
b) Case law . . . . .	158
aa) Interlokale Kollisionsfälle . . . . .	158
(1) Einordnung . . . . .	165
(2) Zusammenfassung . . . . .	166
bb) Internationale Kollisionsfälle . . . . .	167
6. Haftungsumfang . . . . .	167
3. Kapitel: Vergleich . . . . .	169
A. Wesentliche Unterschiede im Kollisionsrecht der Produkthaftung . . . . .	169
I. Gewichtung der Anknüpfungspunkte . . . . .	170
II. Bedeutung der einzelnen Anknüpfungspunkte . . . . .	170
1. Gewöhnlicher Aufenthalt/domicile . . . . .	171
a) Gemeinsamer gewöhnlicher Aufenthalt/common domicile . . . . .	171
b) Domicile/gewöhnlicher Aufenthalt des Geschädigten . . . . .	172
2. Markttort . . . . .	174
3. Erfolgsort . . . . .	175
4. Place of business/Sitz des Herstellers . . . . .	176

5. Handlungsort . . . . .	177
a) Lokalisation . . . . .	177
b) Bedeutung . . . . .	180
III. Kumulation von Anknüpfungspunkten versus hierarchische Abstufung . . . . .	181
IV. Wechselwirkungen zu übergeordneten Politiken . . . . .	183
1. Wechselwirkung zum materiellen Recht . . . . .	184
2. Berücksichtigung des Rechtsanwendungsinteresses der berührten Rechtsordnungen . . . . .	185
 <i>B. Gemeinsamkeiten im Kollisionsrecht der Produkthaftung . . . . .</i>	 186
I. Die Bedeutung von Rechtssicherheit und Entscheidungseinklang . . . . .	186
II. Vereinfachung gerichtlicher Entscheidungsprozesse . . . . .	188
III. Keine Bevorzugung einer Partei . . . . .	188
IV. Leitprinzipien . . . . .	189
 Zusammenfassung und Ausblick . . . . .	 190
<i>Zusammenfassung zur Rechtslage in Europa und den USA . . . . .</i>	 190
<i>Abschließende Bewertung zu der Rom II-VO . . . . .</i>	 190
<i>Ausblick . . . . .</i>	 192
 Literaturverzeichnis . . . . .	 193
Onlineressourcen . . . . .	203
Entscheidungsregister . . . . .	207
Sachregister . . . . .	217

## Abkürzungsverzeichnis

a. A.	andere Ansicht
ABl.	Amtsblatt der Europäischen Union
Abs.	Absatz
AcP	Archiv für die civilistische Praxis
a. E.	am Ende
a. F.	alte Fassung
AGB	Allgemeine Geschäftsbedingungen
AMG	Arzneimittelgesetz
Am.J.Comp.L.	The American Journal of Comparative Law
Am.J.Comp.L.Supp.	The American Journal of Comparative Law Supplement
Am. Jur. 2d	American Jurisprudence, Second Edition
AL	Alabama
Alt.	Alternative
AK	Alaska
Am.L.Prod.Liab. 3d	American Law of Products Liability 3d Treatise
Am. Law Prod. Liab.	American Law of Products Liability
Anm.	Anmerkung
App. Div.	Appellate Division (Berufungsinstanz)
AR	Arkansas
Ark.L.Rev.	Arkansas Law Review
Art.	Artikel
Aufl.	Auflage
AZ	Arizona
BB	Der Betriebs-Berater
Bd.	Band
Bearb.	Bearbeiter
BGB	Bürgerliches Gesetzbuch
BGBI.	Bundesgesetzblatt
BGH	Bundesgerichtshof
BGHZ	Entscheidungen des Bundesgerichtshofs in Zivilsachen
BR-Drs.	Drucksachen des Bundesrates
Brook.J.Int'l L.	Brooklyn Journal of International Law
BT-Drs.	Drucksachen des Bundestages
B2B	Business-to-Business
bzw.	beziehungsweise
B.Y.U. Int'l & Mgmt. Rev.	Brigham Young University International Law & Management Review
C.	Contract Law
ca.	circa

CA/Cal.	California
C.A.	Court of Appeal
Cal.Civ.Proc. Code	California Code of Civil Procedure
Cal.L.Rev.	California Law Review
CCC	California Civil Code
C.D.	United States District Court of the Central District of ...
cert. den.	certiorari denied: Revisionsantrag durch den Supreme Court abgelehnt
ch.	chapter
Cir.	Circuit Court of Appeals of the ... Circuit
civ.	civil
CO	Colorado
Co.	Company
Colum.L.Rev.	Columbia Law Review
Conn.	Connecticut Reports
Conn.L.Rev.	Connecticut Law Review
Comb.Modern	Combined Modern
Comp.	Company
Corp.	Corporation
Cornell L.Rev.	Cornell Law Review
CT	Connecticut
DC	District of Columbia
DeliktsR	Deliktsrecht
ders.	derselbe
dies.	dieselbe
DE	Delaware
DES	Diethylstilbestrol
Diss.	Dissertation
d. h.	das heißt
DIP	Diritto Internazionale Privato
Div.	Division
Duke L.J.	Duke Law Journal
ed.	edition
EG	Europäische Gemeinschaft
EGBGB	Einführungsgesetz zum Bürgerlichen Gesetzbuche
Einf.	Einführung
Einl.	Einleitung
et al.	und andere
EU	Europäische Union
EuG	Gericht der Europäischen Union
EuGH	Europäischer Gerichtshof
EurLegForum	The European Legal Forum
europ.	europäisch
EuGVO	Verordnung (EG) Nr. 44/2001 des Rates über die gerichtliche Zuständigkeit und die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen
EVÜ	Römisches Übereinkommen über das auf Schuldverhältnisse anwendbare Recht

EuZW	Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht
EWG	Europäische Wirtschaftsgemeinschaft
EWS	Europäisches Wirtschafts- und Steuerrecht
f.	folgend(e)
F. (2d)	Federal Reporter (Second Series)
FDA	Food and Drug Administration
Fed.	Federal
Fed.R.Civ.P./ F.R.C.P.	Federal Rules of Civil Procedure
FL	Florida
Fn.	Fußnote
Fordham Urb.L.J.	Fordham Urban Law Journal
FS	Festschrift
F. Supp.	Federal Supplement
GA	Georgia
Ga.J.Int'l & Comp.L.	Georgia Journal of International and Comparative Law
Ga.L.Rev.	Georgia Law Review
GBL	General Business Law
GEDIP	Group Européen de Droit International Privé
gem.	gemäß
Geo.L.J.	Georgetown Law Journal
GmbH	Gesellschaft mit beschränkter Haftung
GPR	Zeitschrift für das Privatrecht der Europäischen Union
Harv.L.Rev.	Harvard Law Review
Hastings L.J.	Hastings Law Journal
HI	Hawaii
HIV	Humane Immundefizienz-Virus
h. M.	herrschende Meinung
HPÜ	Haager Übereinkommen vom 2.10.1973 über das auf die Produkthaftpflicht anzuwendende Recht
Hrsg.	Herausgeber
HS	Halbsatz
IA	Iowa
ICLQ	International and Comparative Law Quarterly
ID	Idaho
i.H.v.	in Höhe von
IL	Illinois
IN	Indiana
Inc.	Incorporated
Ind.L.J.	Indiana Law Journal
in re	in der Sache
Ins.	Insurance
Int./Intern.	International
Int.Comp.L.Q.	International and Comparative Law Quarterly
Int'l Trade L.J.	International Trade Law Journal
i. S. d.	im Sinne der/des
IPR	Internationales Privatrecht
IPRax	Praxis des Internationalen Privat- und Verfahrensrechts

IPRE	Österreichische Entscheidungen zum internationalen Privat- und Verfahrensrecht (Österreich)
IPRG	Gesetz über das Internationale Privatrecht (Österreich und Schweiz)
IPR-Gesetz	Gesetz zum Internationalen Privatrecht
IPRspr.	Die deutsche Rechtsprechung auf dem Gebiet des Internationalen Privatrechts
i.V.m.	in Verbindung mit
IZPR	Internationales Zivilprozessrecht
IZVR	Internationales Zivilverfahrensrecht
J.	Journal; Judge
JBl.	Juristische Blätter
J.Legal Stud.	Journal of Legal Studies
J.Priv.Int.L.	Journal of Private International Law
J. Transnat.'L. & Pol'y	Journal of Transnational Law & Policy
JZ	Juristische Zeitung
Kap.	Kapitel
KOM	Dokumente der Europäischen Kommission
krit.	kritisch
KS	Kansas
KY	Kentucky
LA/La.	Louisiana
La.C.C.	Louisiana Civil Code
La.C.C. Ann.	Louisiana Civil Code Annotated
La.Code Civ. Proc. Ann.	Louisiana Code of Civil Procedure Annotated
La.L.Rev.	Louisiana Law Review
lit.	littera
Lit.	Literatur
Ltd.	Limited
MA	Massachusetts
MD	Maryland
MDL	multi district litigation
Md.L.Rev.	Maryland Law Review
ME	Maine
MI	Michigan
Mio.	Millionen
MN	Minnesota
MO	Missouri
MOPL	Madden & Owen on Products Liability
MS/Miss.	Mississippi
MT	Montana
MüKoBGB	Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch
m. w. N.	mit weiteren Nachweisen
N.	North
NC	North Carolina
ND	North Dakota
NE	Nebraska
n. F.	neue Fassung

NH	New Hampshire
NILR	Netherlands International Law Review
NJ	New Jersey
NJW	Neue Juristische Wochenschrift
NJW-RR	Neue Juristische Wochenschrift, Rechtsprechungs-Report
NK-BGB	Nomos-Kommentar BGB
NM	New Mexico
No.	Number
Nr.	Nummer
NV	Nevada
NY/N.Y.	New York
N.Y.C.L.P.	New York Practice Law and Rules
N.Y.Jur. 2d	New York Jurisprudence, Second Edition
N.Y. Products Liability 2d	New York Products Liability, Second Edition
N.Y.S. 2d	New York Supplement (Second Series)
N.Y.U.L.Rev.	New York University Law Review
OH	Ohio
Ohio St.L.J.	Ohio State Law Journal
OK	Oklahoma
OLG	Oberlandesgericht
OR	Oregon
Or.L.Rev.	Oregon Law Review
p.	page
PA/Pa.	Pennsylvania
PHI	Produkthaftpflicht International
ProdHaftG	Produkthaftungsgesetz
ProdH-RL	Produkthaftungsrichtlinie
RabelsZ	Rabels Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht
Rest.	Restatement
RI	Rhode Island
RIW	Recht der internationalen Wirtschaft
Rn.	Randnummer
Rs.	Rechtssache
Rom I-VO	Verordnung (EG) Nr. 593/2008 des Europäischen Parlaments und des Rates über das auf vertragliche Schuldverhältnisse anzuwendende Recht („Rom I“)
Rom II-VO	Verordnung (EG) Nr. 864/2007 des Europäischen Parlaments und des Rates auf außervertragliche Schuldverhältnisse anzuwendende Recht („Rom II“)
Rspr.	Rechtsprechung
S.	Satz/Seite/South
s.	siehe
SC	South Carolina
SD	South Dakota
sign.	significant
sign.cont.	significant contacts
S.III.U.L.J.	Southern Illinois University Law Journal

Slg.	Sammlung
So.	Southern
s. o.	siehe oben
sog.	so genannt
St.	State
St. John's L.Rev.	St. John's Law Review
Stan.J.Intnat'l L.	Stanford Journal of International Law
Stan.L.Rev.	Stanford Law Review
st. Rspr.	ständige Rechtsprechung
s. u.	siehe unten
Suffolk Transnat'l L.Rev.	Suffolk Transnational Law Review
Sup.Ct.	Superior Court (eines US-amerikanischen Einzelstaates)
Super.Ct.App.	Superior Court of Appeals
T.	Tort Law
TX/Tex.	Texas
Tex.L.Rev.	Texas Law Review
Tex.Int'l L.J.	Texas International Law Journal
TN	Tennessee
Tul.L.Rev.	Tulane Law Review
u. a.	unter anderem
UCC	Uniform Commercial Code
U.Chi.L.Rev.	University of Chicago Law Review
UCLA L.Rev.	UCLA Law Review
U.Ill.L.Rev.	University of Illinois Law Review
U.Kan.L.Rev.	University of Kansas Law Review
US/U.S.	United States/United States Supreme Court (Reports)
U.S.C.	United States Code
u. U.	unter Umständen
UPLA	Uniform Product Liability Act
Urt.	Urteil
USA	United States of America
U.S.C.A.	United States Code Annotated
UT	Utah
v.	von/vom/versus
VA	Virginia
VersR	Versicherungsrecht
vgl.	vergleiche
Vol.	Volume
Vorbem.	Vorbemerkung
VT	Vermont
WA/Wash.	Washington
Wayane L.Rev.	Wayane Law Review
wbl	österreichische Wirtschaftsblätter
WI	Wisconsin
Willamette L.Rev.	Willamette Law Review
Willamette J. Int'l L. & Dis. Res.	Willamette Journal for International Law and Dispute Resolution

WV/W.Va.	West Virginia
WY	Wyoming
Y.B.	Yearbook/Year Book
YbPIL	Yearbook of Private International Law
Y.L.J.	Yale Law Journal
z. B.	zum Beispiel
ZEuP	Zeitschrift für Europäisches Privatrecht
ZfRV	Zeitschrift für Rechtsvergleichung
Ziff.	Ziffer
ZIP	Zeitschrift für Wirtschaftsrecht
ZPO	Zivilprozessordnung
ZVglRWiss.	Zeitschrift für Vergleichende Rechtswissenschaft

