

Der Platonismus in der Antike · Band 8

Der Platonismus in der Antike

Grundlagen – System – Entwicklung

Begründet von Heinrich Dörrie †

Fortgeführt von Matthias Baltes † und Christian Pietsch

Band 8.1

frommann-holzboog

Christian Pietsch

unter Mitarbeit von Benedikt Krämer, Martin Menze
und Philipp Nölker

Die philosophische Lehre des Platonismus

Die Ethik im antiken Platonismus der Kaiserzeit

Bausteine 231–252: Text, Übersetzung, Kommentar

Stuttgart-Bad Cannstatt 2020

Bibliografische Information
der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation
in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte
bibliografische Daten sind im Internet über
<http://dnb.dnb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-7728-1160-9
eISBN: 978-3-7728-3367-0
(in zwei Teilbänden 8.1 und 8.2)

© frommann-holzboog Verlag e.K. · Eckhart Holzboog
Stuttgart-Bad Cannstatt 2020
www.frommann-holzboog.de
Satz: Karlheinz Hülser, Singen am Hohentwiel
Gesamtherstellung: Memminger MedienCentrum
Gedruckt auf säurefreiem und alterungsbeständigem Papier

Inhalt

		Seite
Vorwort		XV
	Text und Übersetzung Seite	Kom- mentar Seite
Band 8.1: 231–239		
E.	Die Ethik im antiken Platonismus der Kaiserzeit	
	231–252	2 151
1	Ethik als philosophische Disziplin 231–233	2 151
231	Definition und philosophische Systemstelle der platonischen Ethik (Mauro Bonazzi / Federico Maria Petrucci)	2 151
231.1	Antiochos von Askalon bei Cic. Acad. 1,19 Plasberg	2 157
231.2	Alkinoos/Albinos, Didask. 3 (153,25 – 154,7 Whittaker-Louis)	2 159
231.3	Theon von Smyrna, Expositio S. 14,18 – 16,2 Hiller	4 160
231.4	Proklos Diadochos, Theol. Plat. 1,2 S. 10,11 – 11,26 Saffrey-Westerink	6 160
231.5	Antiochos von Askalon bei Cic. Acad. 1,6 Plasberg	8 162
231.6	Antiochos von Askalon bei Cic. De fin. 5,4,11 (162,126 – 163,139 Moreschini)	10 162
231.7	Eudoros von Alexandrien bei Iohannes Stobaios II (42,7 – 45,10 W.-H.) = fg. 1 Mazzarelli	10 166
231.8	Plutarchos von Chaironeia, De latenter vivendo 4 (1129 B–C Pohlenz-Westmann)	16 168
231.9	Albinos, Eisagoge S. 150,35 – 151,3 Hermann	16 170
231.10	Attikos bei Euseb. Praep. ev. 11,2,1–5 Mras = fg. 1,8–23 des Places	18 173
231.11	Alkinoos/Albinos, Didask. 27 (179,34–42 Whittaker-Louis)	18 175
231.12	Ammonios Hermeiu, In Porph. Isag. S. 15,1–6 Busse	20 177
231.13	Elias, In Porph. Isag. S. 31,27–32 Busse	20 177
232	Aufgaben und Ziele ethischen Philosophierens im Platonismus (Benedikt Krämer)	20 179
232.1a	Ps. Platon, Definitiones 414 B 7–9 Burnet	20 185
232.1b	Platon, Alkib. (I) 129 E 5 – 132 C 5 Burnet	20 185

		Text und Übersetzung Seite	Kom- mentar Seite
232.2	Alkinoos/Albinos, Didask. 30 (183,17 – 184,35 Whittaker-Louis)	22	194
232.3	Plotinos I 6 [1] 9,6–15 Henry-Schwyzler	24	202
233	Kontemplation und Selbstüberwindung der Ethik im Platonismus (Michele Abbate)	26	211
233.1a	Alkinoos/Albinos, Didask. 1f (152,1 – 153,24 Whittaker-Louis)	26	211
233.1b	Alkinoos/Albinos, Didask. 27 (180,16–28 Whittaker-Louis)	28	216
233.2	Aspasios, In Arist. EN S. 1, 1 – 2,9 Heylbut	30	217
233.3	Plotinos I 6 [1] 6,1 – 7,39 Henry-Schwyzler	32	221
233.4a	Proklos Diadochos, In Plat. Remp. I S. 208,5–13 Kroll	36	227
233.4b	Proklos Diadochos, Theol. Plat. 1,25 S. 109,24 – 110,16 Saffrey-Westerink	38	227
2	Grundlagen und Voraussetzungen der Ethik 234–236	38	233
234	Ontologische Grundlagen der platonischen Ethik (John Dillon)	38	233
234.1	Cicero, De fin. 2,34 Reynolds	38	233
234.2	Cicero, De leg. 1,25 Müller	40	233
234.3	Areios Didymos bei Stobaios II (49,8–15 W.-H.) = Eudoros, fg. 1 Mazzarelli	40	234
234.4	Alkinoos/Albinos, Didask. 10 (165,27–33 Whittaker-Louis)	40	237
234.5	Alkinoos/Albinos, Didask. 27 (179,39 – 180,9 Whittaker-Louis)	40	238
234.6	Alkinoos/Albinos, Didask. 28 (181,36–45 Whittaker-Louis)	42	239
234.7	Plotinos IV 7 [2] 10,30–36 Henry-Schwyzler	42	240
234.8	Plotinos V 9 [5] 1f Henry-Schwyzler	44	240
235	Anthropologische Grundlagen der platonischen Ethik: das Selbst des Menschen (Wolfram Brinker)	46	244
235.1	Platon, Staat 443 C 9 – 444 A 2; 518 A 1 – 519 B 5 Burnet	46	245
235.2	Porphyrios von Tyros, fg. 274 F.; fg. 275 F., 2–11. 15–42 Smith	50	250
235.3	Plotinos I 1 [53] 1f. 13 Henry-Schwyzler	54	253
235.4	Proklos Diadochos, In Plat. Alcib. S. 19,13 – 21,9 Segonds	58	273
235.5	Iohannes Philoponos, In Arist. De an. S. 464,17 – 467,12 Hayduck	60	285
235.6	Marinos von Neapolis, Vita Procli 21 Saffrey-Segonds	68	297

VI

		Text und Übersetzung Seite	Kom- mentar Seite
236	Psychologische Grundlagen der platonischen Ethik: psychische Struktur und psychische Aktmöglichkeiten als Voraussetzungen menschlichen Strebens und Handelns (Friedemann Drews)	70	301
	a Seelenteile und Akte der Seelenteile 236.1–10	70	301
236.1	Platon, Staat 436 A 8–B 3 Burnet	70	301
236.2	Platon, Staat 436 B 8–C 1 Burnet	70	301
236.3	Proklos Diadochos, In Plat. Remp. I S.223,1–3 Kroll	72	302
236.4	Platon, Staat 439 A 9–B 6 Burnet	72	302
236.5	Platon, Staat 439 E 3f Burnet	72	302
236.6	Platon, Phaidr. 246 A 6–D 2 Burnet	72	303
236.7	Platon, Tim. 69 C 5–71 A 3 Burnet (mit Auslassung)	74	303
236.8	Philon von Alexandrien, Legum allegoriarum 3,115 (138,27– 139,5 Cohn)	76	304
236.9	Apuleius von Madaura, De Platone et eius dogmate 1,5,227–6,228 (103,6–17 Moreschini)	78	305
236.10	Alkinoos/Albinos, Didask. 17 (173,5–15 Whittaker-Louis)	78	305
	b Verhältnis der Seelenteile zueinander: Rationalität versus Irrationalität 236.11–15	80	306
236.11	Platon, Staat 439 C 9–D 2 Burnet	80	306
236.12	Platon, Staat 441 D 12–442 A 7 Burnet	80	307
236.13	Nikomachos von Gerasa, Introd. arithm. 1,23,4f S.65,8–16 Hoche ...	80	307
236.14	Augustinus, Conf. 8,5,10f (184,11–185,3 Labriolle)	80	308
236.15	Proklos Diadochos, In Plat. Remp. I S.225,22–226,8 Kroll	82	309
	c Unterschiedliche Wertigkeit der Seelenteile 236.16–17	84	310
236.16	Iamblichos von Chalkis, Theol. arithm. S.35,6–36,1 de Falco	84	310
236.17	Proklos Diadochos, In Plat. Remp. I S.211,7–212,20 Kroll	84	313
	d Richtiges bzw. falsches Verhältnis der Seelenteile zueinander als Ursache richtigen bzw. falschen Verhaltens 236.18–20	88	314
236.18	Platon, Staat 441 A 2f Burnet	88	314
236.19	Plutarchos von Chaironeia, Quaest. Plat. 8,1 (1007 E– 1008 D Hubert)	88	315
236.20	Alkinoos/Albinos, Didask. 29 (182,27–183,16 Whittaker-Louis)	90	317

		Text und Übersetzung Seite	Kom- mentar Seite
e	Auswirkung der Durchsetzungskraft der verschiedenen Seelenteile auf das Handeln 236.21–26	92	320
236.21	Platon, Nomoi 626 E 2–5 Burnet	92	320
236.22	Apuleius von Madaura, De Platone et eius dogmate 2,5,228–7,229 (116,8–118,1 Moreschini [gekürzt])	94	321
236.23	Plotinos I 2 [19] 1,16–21 Henry-Schwyzler	94	322
236.24	Porphyrios von Tyros, Sent. 32 S. 22,14–23,12 Lamberz	94	323
236.25	Iamblichos von Chalkis, Protreptikos 5 (63,10–24 des Places)	96	325
236.26	Ps. Dionysios Areop. De cael. hier. 2,4 S. 13,24–14,16 Heil-Ritter ...	96	326
f	Wie eine Handlungsentscheidung entsteht		
	236.27–29	98	328
236.27	Platon, Staat 439 E 6–440 D 3 Burnet	98	328
236.28	Apuleius von Madaura, De Platone et eius dogmate 2,11,238 (122,9–20 Moreschini)	100	330
236.29	Proklos Diadochos, De malorum subsistentia III 46 (90,4–9 Isaac). 47 (91,3f Isaac)	102	332
3	Menschliches Handeln als Gegenstand der Ethik		
	237–239	102	333
237	Platonische Handlungstheorie: die Erklärung menschlichen Handelns (Matthias Perkams)	102	333
237.1	Platon, Protag. 357 A 5–B 4; D 7–E 2 Burnet	102	337
237.2	Platon, Nomoi 904 B 6–C 4; D 4–E 3 Burnet	102	339
237.3	Plotinos III 8 [30] 5,34–6,2 Henry-Schwyzler	104	341
237.4	Plotinos III 8 [30] 4,31–36. 39–43 Henry-Schwyzler	104	341
237.5	Plotinos I 5 [36] 10,15–23 Henry-Schwyzler	106	341
237.6	Plutarchos von Chaironeia, De virt. mor. 5 (444 A–B Pohlenz)	106	345
237.7	Plutarchos von Chaironeia, De virt. mor. 7 (447 D–E Pohlenz)	106	345
237.8	Plutarchos von Chaironeia, De virt. mor. 7 (448 B–C Pohlenz)	108	345
237.9	Plotinos VI 8 [39] 1,26–34 Henry-Schwyzler	108	349
237.10	Plotinos VI 8 [39] 2,1–3. 5–16. 19–25. 30–37 Henry-Schwyzler	108	349
237.11	Plotinos VI 8 [39] 6,26–45 Henry-Schwyzler	110	349
237.12	Plotinos IV 8 [6] 4,1–3 Henry-Schwyzler	112	357
237.13	Plotinos III 2 [47] 4,36–44 Henry-Schwyzler	112	357
237.14	Plotinos V 1 [10] 1,1–9 Henry-Schwyzler	112	357

VIII

		Text und Übersetzung Seite	Kom- mentar Seite
238	Das Streben nach Gütern bzw. dem Guten als Motivation menschlicher Handlung im Platonismus (Filip Karfík)	114	362
238.1	Iohannes Stobaios II (54,10 – 56,7 W.-H.) = (?) Eudoros, fg. 29–31 Mazzaelli	114	362
238.2	Alkinoos/Albinos, Didask. 27 (180,9–16 Whittaker-Louis)	116	368
238.3	Alkinoos/Albinos, Didask. 27 (180,39 – 181,18 Whittaker-Louis)	118	368
238.4	Apuleius von Madaura, De Platone et eius dogmate 2,1,219–221 (111,4 – 112,3 Moreschini)	118	370
238.5	Apuleius von Madaura, De Platone et eius dogmate 2,10,235 (121,15–20; 122,1–6 Moreschini)	120	370
238.6	Philon von Alexandrien, De opif. mundi 69–71 (23,2 – 24,10 Cohn)	120	375
238.7	Maximos von Tyros, Or. 21,128–189 Trapp = 21,113–164 Koniaris	122	381
238.8	Plotinos VI 7 [38] 25,16–32 Henry-Schwyzler	126	381
238.9	Plotinos VI 7 [38] 31,1–34 Henry-Schwyzler	128	381
238.10	Alkinoos/Albinos, Didask. 33 (187,20–37 Whittaker-Louis)	130	381
238.11	Plotinos III 5 [50] 1,10–65 Henry-Schwyzler	132	381
239	Die Angleichung an Gott (ὁμοίωσις θεῶ) als höchstes Ziel und Vollendung der Seele im Mittelplatonismus (Irmgard Männlein-Robert)	136	390
239.1a	Platon, Theait. 176 A 8 – B 2 Burnet	136	390
239.1b	Platon, Staat 500 B 8 – D 2 Burnet	136	390
239.1c	Platon, Staat 611 D 7 – 612 A 3 Burnet	136	390
239.1d	Platon, Staat 613 A 7 – B 1 Burnet	138	390
239.1e	Platon, Phaidr. 248 A 1–5 Burnet	138	390
239.1f	Platon, Phaidr. 252 E 5 – 253 A 5 Burnet	138	390
239.1g	Platon, Phaid. 82 A 10 – B 3 Burnet	138	390
239.1h	Platon, Tim. 90 D 1–7 Burnet	138	390
239.1i	Platon, Nomoi 715 E 7 – 716 D 4 Burnet	140	390
239.2	Eudoros (?) bzw. Quelle von Iohannes Stobaios II 7,3f (49,8–16 W.-H.)	140	391
239.3	Plutarchos von Chaironeia, De sera num. vind. 5 (550 C–E Pohlenz-Sieveking)	142	393
239.4	Theon von Smyrna, Expositio S. 14,18 – 16,2 Hiller	142	396
239.5	Alkinoos/Albinos, Didask. 28 (181,19 – 182,14 Whittaker-Louis)	144	399

		Text und Übersetzung Seite	Kom- mentar Seite
Band 8.2: 240–252			
4	Die Tugenden (ἀρεταί) 240–244	410	539
240	Die Tugenden (ἀρεταί) als vollendete Aktmöglichkeiten der Seele im Platonismus (Walter Mesch)	410	539
	a Ethische Vollendung unter Leitung der Vernunft 240.1–6	410	539
240.1	Platon, Staat 353 B 2 – E 12 Burnet	410	539
240.2	Platon, Staat 441 E 4 – 443 D 5 Burnet	412	541
240.3	Plutarchos von Chaironeia, De virt. mor. 5 (444 B–D Pohlenz-Sieveking)	414	544
240.4	Alkinoos/Albinos, Didask. 29 (182,15–26 Summerell-Zimmer)	416	547
240.5	Apuleius von Madaura, De Platone et eius dogmate 2,6 S. 83,23 – 84,4 Beaujeu	416	549
240.6	Plotinos I 2 [19] 3,10–31 Harder	416	552
	b Ethischer Mangel durch Begierden und Affekte 240.7–12	418	555
240.7	Plutarchos von Chaironeia, De virt. mor. 12 (451 D – 452 B Pohlenz-Sieveking)	418	555
240.8	Apuleius von Madaura, De Platone et eius dogmate 2,4 S. 82,1–28 Beaujeu	420	557
240.9	Apuleius von Madaura, De Platone et eius dogmate 2,22 S. 99,16–30 Beaujeu	422	559
240.10	Alkinoos/Albinos, Didask. 32 (185,42 – 186,36 Whittaker-Louis)	422	562
240.11	Plotinos I 2 [19] 5,5–24 Harder	424	564
240.12	Porphyrios von Tyros, Sent. 32 S. 25,6–9 Lamberz	424	565
241	Die Hierarchie der Tugenden im Neuplatonismus (Alessandro Linguiti)	426	567
241.1	Plotinos I 2 [19] 1,21–31; 2,13 – 3,11; 6,11 – 7,30 Henry-Schwyzler ..	426	568
241.2	Porphyrios von Tyros, Sent. 32 S. 22,14 – 25,9; 27,3 – 31,8 Lamberz	432	576
241.3	Marinos von Neapolis, Vita Procli 3,1–7 Saffrey-Segonds = 45–50 Masullo	438	580
241.4	Damaskios von Damaskus, In Plat. Phaed. I 138–144 Westerink	438	583
241.5	Olympiodoros, In Plat. Phaed. 8,2f Westerink	440	584

		Text und Übersetzung Seite	Kom- mentar Seite
242	Die platonische Lehre von Tugend und Glück: zur Autarkie der ἀρετή (Christian Tornau)	444	588
242.1	Cicero, Tusc. 5,34–36 S.287,6–288,17 Giusta	444	591
242.2	Attikos bei Euseb. Praep. ev. 15,4,1–3 Mras = fg. 2,3–28 des Places ..	446	597
242.3	Diogenes Laertios 3,78 (839–845 Dorandi)	446	602
242.4	Klemens von Alexandrien, Strom. 2,131,2–5; 133,4–7 Stählin	448	604
242.5	Plotinos I 4 [46] 4 Henry-Schwyzler	450	613
242.6	Macrobius, In Cic. Somn. Scip. 1,8,3. 5. 12 Armisen-Marchetti	452	618 619
242.7	Olympiodoros, In Plat. Gorg. prooem. 4f S.3,17–20; 4,11 – 5,12 Westerink	454	618 623
243	Die Lehrbarkeit der Tugend (ἀρετή) im Platonismus (Franco Ferrari)	456	628
243.1	Platon, Menon 70 A 1–4 Bluck	456	628
243.2	Plutarchos von Chaironeia, De virt. mor. 4 (443 B–D Pohlenz-Sieveking)	456	631
243.3	Alkinoos/Albinos, Didask. 30 (183,37 – 184,6 Whittaker-Louis)	458	636
243.4	Plutarchos von Chaironeia, De garrulitate 16 (510 C–D Pohlenz-Sieveking)	458	641
244	Der platonische Weg zum Ziel: Aufstieg als Reinigung (Michele Abbate)	460	646
244.1	Albinos, Eisagoge 5f S.150,8–25; 150,30 – 151,4 Reis	460	646
244.2	Alkinoos/Albinos, Didask. 28 (182,3–14 Whittaker-Louis)	462	650
244.3a	Plotinos I 6 [1] 8,21–27; 9,32–43 Henry-Schwyzler	462	652
244.3b	Plotinos I 2 [19] 4,1–9 Henry-Schwyzler	464	654
244.3c	Plotinos VI 9 [9] 11,43–51 Henry-Schwyzler	464	656
244.4	Porphyrios von Tyros, Vita Plot. 23,7–17 Henry-Schwyzler	466	658
244.5a	Proklos Diadochos, In Plat. Alcib. S.174,2–8 Segonds	466	659
244.5b	Proklos Diadochos, Theol. Plat. 1,3 S.15,21–16,1 Saffrey-Westerink ..	466	661
244.5c	Proklos Diadochos, In Plat. Parm. 5 S.1025,25–28 Steel = S.1025,32–37 Cousin	466	661
244.5d	Proklos Diadochos, Theol. Plat. 1,3 S.16,24–17,7 Saffrey-Westerink ..	468	662
244.5e	Proklos Diadochos, Theol. Plat. 1,11 S.64,11 – 65,5 Saffrey-Westerink	468	663

		Text und Übersetzung Seite	Kom- mentar Seite
5	Menschliches Handeln zwischen Freiheit und Determinaton 245–247	470	669
245	Freiheit oder Determination durch Schicksal und Providenz: zur platonischen Begründung freien menschlichen Handelns (Christian Pietsch)	470	669
245.1	Ps. Plutarchos von Chaironeia, De fato 6 (570 F; 571 A–D Pohlenz-Sieveking)	470	687
245.2	Alkinoos/Albinos, Didask. 26 (179,1–19 Whittaker-Louis)	472	702
245.3	Plotinos III 1 [3] 8,4–20; 9,9–14; 10,1–11 Henry-Schwyzler	474	711
245.4	Plotinos VI 8 [39] 1,21–34; 3,2–5; 6,4–31 Henry-Schwyzler	476	718
245.5	Proklos Diadochos, De prov. 12,63,7 – 65,4; 65,15–19 Isaac	478	728
246	Die Materie als negative Determinante menschlichen Handelns im Platonismus (Andrew Smith)	482	739
246.1	Alkinoos/Albinos, Didask. 25 (177,26–29 Whittaker-Louis)	482	739
246.2	Alkinoos/Albinos, Didask. 2 (153,9–15 Whittaker-Louis)	482	740
246.3	Alkinoos/Albinos, Didask. 16 (172,11–19 Whittaker-Louis)	482	740
246.4	Plotinos IV 8 [6] 2,10–14 Henry-Schwyzler	484	741
246.5	Plotinos I 8 [51] 8,1–13 Henry-Schwyzler	484	742
246.6	Plotinos III 6 [26] 2,54–67 Henry-Schwyzler	484	743
246.7	Plotinos III 1 [3] 9,9–16 Henry-Schwyzler	486	744
246.8	Iamblichos von Chalkis, De anima S. 46,12–25 Finamore-Dillon = Iohannes Stobaios I (373,21 – 374,8 W.-H.)	486	747
246.9	Proklos Diadochos, In Plat. Tim. II S. 81,19–23 Diehl	488	748
247	Die Hilfe der Götter: Ethik und Religion im antiken Platonismus (Christoph Helmig)	488	749
247.1	Platon, Symp. 202 D 8 – 203 A 1 Burnet	488	753
247.2	Platon, Nomoi 906 A 2–7 Burnet	490	755
247.3	Maximos von Tyros, Or. 8 7,145–155 Koniaris	490	756
247.4	Plutarchos von Chaironeia, De sera num. vind. 5 (550 C–F Pohlenz-Sieveking)	490	757
247.5	Proklos Diadochos, Hymni 6,8–10 Vogt	492	759
247.6	Synesios, Hymnos 9,122–127 Lacombrade	492	759

		Text und Übersetzung Seite	Kom- mentar Seite
6	Das Verhältnis der platonischen Ethik zur Ethik anderer philosophischer Schulen 248–250	494	762
248	Zur Rolle der aristotelischen Ethik im Platonismus (Benedikt Strobel)	494	762
248	Plotinos I 4 [46] 4–6 Henry-Schwyzler	494	762
249	Der Einfluß der Stoa auf die Ethik des Platonismus: menschliche Entscheidungsfreiheit als rationale Selbstbestimmung zum Guten (Jörn Müller)	500	795
249.1	Origenes von Alexandrien, De princ. 3,1,1–5 S. 195,1 – 201,6 Koetschau	500	797
249.2	Plotinos III 1 [3] 7,12 – 10,15 Harder-Beutler-Theiler	506	808
249.3	Plotinos III 2 [47] 10,7–19 Harder-Beutler-Theiler	508	812
249.4	Plotinos VI 8 [39] 1,21 – 6,22 Harder-Beutler-Theiler	508	813
250	Zur Bedeutung des Epikureismus für die platonische Ethik (Michael Erler)	512	821
250.1	Plotinos V 9 [5] 1,1–21 Henry-Schwyzler	512	825
250.2a	Porphyrrios von Tyros, Ad Marc. 31 S. 124,5–14 des Places = fg. 486. 221 Usener	514	829
250.2b	Porphyrrios von Tyros, Ad Marc. 27 S. 121,24 – 122,3 des Places = fg. 202 Usener; 122,3–11 des Places = fg. 471 Usener	514	829
250.3	Proklos Diadochos, In Plat. Tim. I S. 216,18 – 217,3 Diehl; darin Hermarchos, fg. 48 Longo Auricchio = Prokl. In Plat. Tim. I S. 216,17–21 Diehl	516	834
250.4	Plutarchos von Chaironeia, De garrulitate 16 (510 C–D Pohlenz-Sieveking)	518	838
250.5	Simplikios, In Arist. Cat. S. 4,5–9 Kalbfleisch	518	842
250.6	Marinos von Neapolis, Vita Procli 15,29–32 Saffrey-Segonds	518	845
7	Das Verhältnis der platonischen Ethik zu anderen philosophischen Disziplinen 251–252	520	848
251	Zum Zusammenhang von Ethik und Theologie in der platonischen Tradition (Michele Abbate)	520	848
251.1a	Plutarchos von Chaironeia, De sera num. vind. 5 (550 C–E Pohlenz-Sieveking)	520	848
251.1b	Alkinoos/Albinos, Didask. 27 (179,39–42 Whittaker-Louis)	520	849
251.2a	Plotinos VI 9 [9] 9,11–24 Henry-Schwyzler	522	850

		Text und Übersetzung Seite	Kom- mentar Seite
251.2b	Plotinos II 9 [33] 15,38–40 Henry-Schwyzler	522	852
251.3	Proklos Diadochos, In Plat. Remp. I S. 254,4–10 Kroll	522	853
251.4a	Proklos Diadochos, In Plat. Remp. I S. 28,17–29 Kroll	524	854
251.4b	Proklos Diadochos, In Plat. Remp. I S. 31,2–7 Kroll	524	854
251.5	Proklos Diadochos, Theol. Plat. 1,3 S. 16,19–24 Saffrey-Westerink ...	524	855
251.6	Ammonios Hermeiu, In Porph. Isag. S. 3,7–24 Busse	526	857
252	Politisches Denken in der platonischen Philosophie der Kaiserzeit (Dominic J. O’Meara)	526	862
252.1	Alkinoos/Albinos, Didask. 3 (153,25 – 154,7 Whittaker-Louis)	526	862
252.2	Apuleius von Madaura, De Platone et eius dogmate 2,8,231 – 9,232 (119,6 – 120,11 Moeschini)	528	863
252.3	Alkinoos/Albinos, Didask. 34 (189,5–11 Whittaker-Louis)	530	866
252.4	Alkinoos/Albinos, Didask. 2 (153,21–24 Whittaker-Louis)	530	868
252.5	Apuleius von Madaura, De Platone et eius dogmate 2,23,252f (136,15–24 Moeschini)	532	870
252.6	Alkinoos/Albinos, Didask. 34 (188,8 – 189,4 Whittaker-Louis)	532	870
	Literaturverzeichnis		875

Vorwort

Der Platonismus in der Antike trat 1987 mit der Publikation des ersten Bandes von Heinrich Dörrie an das Licht der Öffentlichkeit. Er »stellt sich die Aufgabe«, wie Dörrie es formulierte (Bd. I 12), »den Platonismus als das dominierende geistige Phänomen seiner Epoche darzustellen«. »Platonismus« wurde dabei – für Dörrie noch in deutlicher inhaltlicher Abgrenzung von der Philosophie Platons – »verstanden als die Philosophie, deren Vertreter sich Πλατωνικοί – *Platonici* nannten« (Bd. I 4). Damit war die römische Kaiserzeit als zeitlicher Rahmen des Projektes vorgegeben. Die Darstellung sollte in Form sogenannter »Bausteine« geschehen, die sich aus Präsentation, Übersetzung und Kommentierung repräsentativ ausgewählter Texte zusammensetzen, geordnet nach Sachgebieten bzw. Problemkreisen (siehe Bd. I 51) und so verständlich formuliert, daß dem zeitlichen und kulturgeschichtlichen Abstand zwischen dem antiken Platonismus und dem modernen Leser Rechnung getragen wird (siehe Bd. I 14).

Nach Heinrich Dörries unerwartet frühem Tod, noch vor Erscheinen des ersten Bandes, wurde der *Platonismus* zunächst von Matthias Baltes und dann, nach dessen ebenfalls frühem Hinscheiden, seit 2003 von mir fortgeführt. Mit dem nunmehr vorgelegten achten Band kann die Arbeit daran als weitgehend abgeschlossen betrachtet werden. Der ursprünglichen Konzeption (siehe Bd. I 54–61) gemäß werden in den ersten drei Bänden die kulturgeschichtlichen Voraussetzungen und Gegebenheiten des antiken Platonismus behandelt, d. h. seine geschichtlichen Wurzeln (Bd. I), der hellenistische Rahmen des kaiserzeitlichen Platonismus (Bd. II) sowie der kaiserzeitliche Platonismus des 2. und 3. Jahrhunderts n. Chr. (Bd. III). Thema der folgenden Bände bildet die philosophische Lehre des Platonismus: zunächst einige grundlegende Axiome und die platonische Physik im antiken Verständnis dieses Begriffs (Bd. IV und V), die Lehre von der Seele als der Ursache aller vernünftigen Abläufe (Bd. VI) sowie die platonische Theologie (Bd. VII, die ursprünglich geplanten Bände VII und VIII in einem Band vereinent; erschienen davon bisher: Bd. VII. 1). Der nun vorgelegte Bd. VIII (ursprünglich als Band IX geplant) schließt

die systematische Darlegung der philosophischen Lehre mit der Ethik ab.* Nachzutragen sind nun lediglich noch der fehlende zweite Teil der platonischen Theologie (Bd. VII.2) sowie der (für die Bände I–IV bereits 1997 erschienene) vollständige Generalindex, der das Gesamtwerk gut erschließbar machen soll.

Wie der *Platonismus* insgesamt folgen auch die einzelnen Bände intern einer je sachbezogenen Systematik. In Bd. VIII wird daher zunächst die Ethik als Teildisziplin der platonischen Philosophie thematisiert (231–233), indem nach Definition und Systemstelle im Verhältnis zu den anderen philosophischen Disziplinen sowie nach Aufgaben und Zielsetzungen ethischen Philosophierens bis hin zu dessen Selbstaufhebung gefragt wird.

Es schließt sich die Behandlung der sachlichen Grundlagen und Voraussetzungen platonischer Ethik an (234–236). Denn da sie, anders als Ethik im modernen Verständnis, keine autonome, sondern eine sachlich nachfolgende, sich aus einer vorgängigen Ontologie ergebende Disziplin ist – für den Platoniker folgt, anders als es dem von der ›Aufklärung‹ geprägten modernen Menschen selbstverständlich scheint, eben doch aus dem Sein ein Sollen –, müssen vor den eigentlichen, im engeren Sinne ethischen Themen erst deren ontologische Prinzipien besprochen werden, da sich die ethischen Zielsetzungen an der werthafte Struktur der Wirklichkeit ausrichten, die schließlich in Gott als dem Guten selbst gipfeln. Weiter ist nach den anthropologischen Voraussetzungen der Ethik, mithin danach zu fragen, worin das eigentliche Selbst des Menschen zu sehen ist, auf das philosophische Ethik letztlich zielt. Von dort aus ist dann auch noch ein Blick auf ihre psychologischen Voraussetzungen zu werfen, denn der eigentliche Mensch – für den Platoniker die Seele – als Träger ethisch relevanter Aktivität ist eine spezifische Substanz von komplexer innerer Struktur, deren Harmonie oder Disharmonie eine je bestimmte ethische Qualität nach sich zieht.

- * Die von Dörrie noch zusätzlich geplanten Bände, die die Darstellung der kulturgeschichtlichen Voraussetzungen und Gegebenheiten (Bd. I–III) und der philosophischen Lehre des antiken Platonismus (Bd. IV–IX) noch um die Darstellung der pythagoreisch-platonischen Wechselbeziehungen (Bd. X), um Curiosa (Bd. XI) und um eine Prosopographia Platonica (Bd. XII) erweitern sollten (s. Bd. I 60f), mußten teils aufgegeben werden, teils fand (von Bd. XII) eine separate Publikation außerhalb des *Platonismus* statt: Lakmann (2017).

Der Klärung dieser Voraussetzungen folgt die Betrachtung menschlichen Handelns bzw. platonischer Handlungstheorie als des zentralen Gegenstandes der Ethik (237–239). Dabei werden Handlungen als Ergebnis bestimmter psychischer Abläufe, wird weiter aber auch die Orientierung des Handelns an einer Ordnung von Gütern bis hin zu einer Angleichung an Gott als dem höchsten aller möglichen Strebensziele sichtbar gemacht.

Gelungenes Handeln beruht nach allgemeiner antiker Überzeugung auf einer vollkommenen Formung des Charakters, d. h. auf Vollendungszuständen, gemeinhin als ›Tugenden‹ bezeichnet, aus denen sich ethisch hochwertiges Handeln ergibt (240–244). Von ihnen gilt es zunächst zu klären, inwiefern sie als Vollendungszustände des Charakters bzw. der Seele anzusehen sind. Sodann sind ihre Relationen zueinander im Sinne einer Ordnung oder Hierarchie von Tugenden aufzuzeigen. Es fügt sich die Darstellung der Positionen an, die der antike Platonismus in der Diskussion über die Autarkie der Tugend zur Erringung der Glückseligkeit, über die Lehrbarkeit der Tugend sowie über den methodischen Vollzug des Aufstiegs durch Reinigung bezog.

Daß nach platonischer Auffassung zumindest die inkorporierte Seele äußeren Determinanten unterworfen ist, auf die sie keinen oder nur bedingten Einfluß besitzt (245–247), wird deutlich, wenn die im Menschen selbst liegenden Möglichkeiten freien Entscheidens und Handelns mit den seit dem Hellenismus einflußreichen Konzepten von Schicksal und Providenz in Beziehung gesetzt werden. Aber auch den Einfluß der sich einer Formung immer wieder entziehenden Materie sowie die Einwirkung göttlichen Waltens auf die menschliche Lebensführung gilt es zu untersuchen.

Wie in den anderen philosophischen Disziplinen auch, vollzog sich die Entwicklung der platonischen Ethik nicht im luftleeren Raum. Vielmehr spielten bei der Ausgestaltung der kaiserzeitlichen platonischen Ethik neben dem Rückgriff auf die autoritativen Schriften Platons auch die Einflüsse bzw. die Integration anderer Richtungen der zeitgenössischen Philosophie eine wichtige Rolle (248–250): Aristotelismus, Stoa und Epikureismus werden unter diesem Aspekt an ausgewählten Beispielen betrachtet.

Am Ende der Untersuchungen (251–252) richtet sich das Augenmerk schließlich auf das Verhältnis der Ethik zu den übrigen philosophischen Disziplinen. Nach der Abgrenzung der Ethik von diesen zu Beginn des Bandes (231–233) schließt sich der Kreis, indem jetzt nach ihrem Einfluß –

Text und Übersetzung

E. Die Ethik im antiken Platonismus der Kaiserzeit **231–252**

1 Ethik als philosophische Disziplin **231–233**

231 Definition und philosophische Systemstelle der platonischen Ethik (Mauro Bonazzi / Federico Maria Petrucci)

231.1 Antiochos von Askalon bei Cic. Acad. 1,19 Plasberg = **101.2**

Fuit ergo iam accepta a Platone philosophandi ratio triplex, una de vita et moribus, altera de natura et rebus occultis, tertia de disserendo et quid verum quid falsum quid rectum in oratione pravumve quid consentiens quid repugnet iudicando.

231.2 Alkinoos/Albinos, Didask. 3 (153,25 – 154,7 Whittaker-Louis) = **101.4**

25 Ἡ δὲ τοῦ φιλοσόφου σπουδὴ κατὰ τὸν Πλάτωνα ἐν τρισὶν ἔοικεν εἶναι
ἐν τε τῇ θέᾳ τῇ τῶν ὄντων, καὶ ἐν τῇ πράξει τῶν καλῶν, καὶ ἐν αὐτῇ τῇ
τοῦ λόγου θεωρίᾳ· καλεῖται δὲ ἡ μὲν τῶν ὄντων γνῶσις θεωρητικὴ, ἡ δὲ
30 περὶ τὰ πρακτέα πρακτικὴ, ἡ δὲ περὶ τὸν | λόγον διαλεκτικὴ. διαιρεῖται
δὲ αὕτη εἰς τε τὸ διαιρετικὸν καὶ τὸ ὀριστικὸν καὶ τὸ ἐπαγωγικὸν καὶ
τὸ συλλογιστικόν, τοῦτο δὲ εἰς τὸ ἀποδεικτικόν, ὅπερ ἐστὶ περὶ τὸν
ἀναγκαῖον συλλογισμόν, καὶ εἰς τὸ ἐπιχειρηματικόν, ὃ θεωρεῖται περὶ
35 τὸν | ἔνδοξον συλλογισμόν, καὶ εἰς τρίτον τὸ ῥητορικόν, ὅπερ ἐστὶ περὶ
τὸ ἐνθύμημα, ὃ καλεῖται ἀτελὴς συλλογισμός, καὶ προσέτι (εἰς τὸ περὶ)

231.1

Schon bei Platon hatte die dreifache Weise des Philosophierens Billigung gefunden; die eine hat es mit der Lebensführung und den Sitten zu tun, die zweite mit der Natur und ihren Geheimnissen, die dritte mit der Gesprächsführung und dem Urteil darüber, was wahr, was falsch, was in einer Rede richtig oder verkehrt, was schlüssig, was widersprüchlich ist.

231.2

- 25 Das wissenschaftliche Interesse des Philosophen scheint nach Platon auf drei Gebieten zu liegen: 1. in der Schau der seienden Dinge und ihrem Erkennen; 2. im rechten Handeln; 3. in der direkten Untersuchung der Rede. Das Erkennen der seienden Dinge (1) wird theoretische, die Einsicht in das, was man tun muß (2), praktische und die Einsicht in die (Gesetze der) | Rede (3) dialektische Wissenschaft genannt. Letztere wird unterteilt
- 30 in die Methoden (a) der begrifflichen Zergliederung, (b) der Definition, (c) der Induktion und (d) der syllogistischen Schlußfolgerung. Letztere wiederum (gliedert sich) (α) in das stringente Beweisverfahren, das mit dem notwendigen Schluß zu tun hat; (β) in den Nachweis, der im Zusammenhang mit dem Schlußverfahren zu sehen ist, das auf | allgemein anerkannten Prämissen beruht; (γ) drittens in die rhetorische Argumentation, die mit
- 35 dem Enthymem zu tun hat, das (auch) unvollkommener Schluß genannt

τὰ σοφίσματα· ὅπερ προηγούμενον μὲν οὐκ ἂν εἴη τῷ φιλοσόφῳ, ἀναγκάσιον δέ. τῆς δὲ πρακτικῆς τὸ μὲν θεωρεῖται περὶ τὴν τῶν ἡθῶν ἐπιμέλειαν, τὸ δὲ περὶ | τὴν τοῦ οἴκου προστασίαν, τὸ δὲ περὶ πόλιν καὶ τὴν ταύτης σωτηρίαν· τούτων τὸ μὲν πρῶτον ἠθικὸν κέκληται, τὸ δὲ δευτέρον οἰκονομικόν, τὸ δὲ λοιπὸν πολιτικόν. τοῦ δὲ θεωρητικοῦ τὸ μὲν περὶ τὰ ἀκίνητα καὶ τὰ | πρῶτα αἴτια καὶ ὅσα θεῖα θεολογικὸν καλεῖται, τὸ δὲ περὶ τὴν τῶν ἄστρον φορὰν καὶ τὰς τούτων περιόδους καὶ ἀποκαταστάσεις καὶ τοῦδε τοῦ κόσμου τὴν σύστασιν φυσικόν, τὸ δὲ θεωρούμενον διὰ | γεωμετρίας καὶ τῶν λοιπῶν μαθημάτων μαθηματικόν. τῆς δὲ διαίρεσεως τοιαύτης οὕσης καὶ τοῦ μερισμοῦ τῶν τῆς φιλοσοφίας εἰδῶν ...

231.3 Theon von Smyrna, Expositio S. 14,18 – 16,2 Hiller = **102.7** und **239.4**

Καὶ γὰρ αὖ τὴν φιλοσοφίαν μύησιν φαίη τις ἂν ἀληθοῦς τελετῆς καὶ τῶν ὄντων ὡς ἀληθῶς μυστηρίων | παράδοσιν. μύησεως δὲ μέρη πέντε. τὸ μὲν προηγούμενον καθαρμός· οὔτε γὰρ ἅπασι τοῖς βουλομένοις μετουσία μυστηρίων ἐστίν, ἀλλ' εἰσὶν οὓς αὐτῶν εἶργεσθαι προαγορεύεται, οἷον τοὺς χεῖρας μὴ καθαρὰς καὶ φωνὴν ἀξύνετον ἔχοντας, καὶ αὐτοὺς δὲ τοὺς μὴ εἰργο-|μένους ἀνάγκη καθαρμοῦ τινος πρότερον τυχεῖν. μετὰ δὲ τὴν κάθαρσιν δευτέρα ἐστὶν ἡ τῆς τελετῆς παράδοσις· | τρίτη δὲ (ἡ) ἐπονομαζομένη ἐποπτεία· τετάρτη δέ, ὃ δὴ καὶ τέλος τῆς ἐποπτείας, ἀνάδεις καὶ στεμμάτων ἐπίθεσις, ὥστε καὶ ἑτέροις, ἄς τις παρέλαβε τελετάς, παραδοῦναι δύνασθαι, δαδουχίας τυχόντα ἢ ἱεροφαντίας | ἢ τινος ἄλλης ἱερωσύνης· πέμπτη δὲ ἡ ἐξ αὐτῶν περιγενομένη κατὰ τὸ θεοφιλὲς καὶ θεοῖς συνδίαιτον εὐδαιμονία. κατὰ ταῦτά δὴ καὶ ἡ τῶν Πλατωνικῶν λόγων παράδοσις τὸ μὲν πρῶτον ἔχει καθαρμόν τινα, οἷον τὴν ἐν τοῖς προσήκουσι μαθήμασιν ἐκ παιδῶν συγγυμνασίαν. ὁ μὲν | γὰρ Ἐμπεδοκλῆς »κρηνάων ἀπὸ πέντ' ἀνιμῶντά« φησιν »ἀτειρεῖ

Kommentar

- 231** Bonazzi, Antiochus' Ethics (2009)
Bonazzi, Il posto dell'etica (2013b)
Long-Sedley, The Hellenistic Philosophers I (1987) 160–162

231 Das Bemühen um eine Unterscheidung der Teile der Philosophie, die ihrerseits wiederum in verschiedene Disziplinen mit spezifischen Erkenntnisinhalten unterteilt sind, ist grundlegend v.a. wegen des Beitrags, den diese Unterscheidung für die Gestaltung der Philosophie selbst als System leisten kann. Wenngleich nicht auszuschließen ist, daß ein solches Bedürfnis bereits im Kontext der Alten Akademie bestand,¹ erscheint diese Unterscheidung in deutlicher Form keineswegs zufällig erst in den Philosophien des Hellenismus, d.h. im Epikureismus² und v.a., seit Zenons Schulleitung, in der Stoa.³ Die zentrale Bedeutung des Problems zeigt sich noch deutlicher, wenn man beachtet, daß eine korrekte Formulierung der Teile – sei es ihre Reihenfolge oder sei es das theoretische Modell betreffend, nach dem die Teile untereinander verknüpft sind – über die gesamte Geschichte der Stoa hinweg Gegenstand der Diskussion war.⁴ Mit anderen Worten: Weit entfernt davon, eine bloß taxonomische Frage zu sein, stellen Unterscheidung und Anordnung der Teile der Philosophie eine entscheidende Lehre im Rahmen einer Philosophie dar, die sich als System gestalten wollte, eine Lehre, die zugleich – sicher nicht zufällig – in eben derselben Stoa als Problem diskutiert wurde.

Dieser Umstand verschaffte freilich eventuellen Gegnern einen wichtigen Ansatzpunkt, denn die Kontroverse bot viel Raum einerseits für die Aneignung der Konzeption eines philosophischen Systems, das sich aus spezifischen Teilen zusammensetzt, andererseits für die Formulierung einer

1 Vgl. Thiel, D. (2006) 240ff.

2 Vgl. etwa Sen. Epist. 89,11 = fg. 242 Usener.

3 Vgl. etwa Diog. Laert. 7,39 = SVF I 45 von Arnim.

4 Vgl. Diog. Laert. 7,59–61, der die gesamte Debatte zusammenfaßt sowie die kundige Diskussion bei Long-Sedley I (1987) 160–162.

abweichenden, im Blick auf neue Erfordernisse in eigener Weise konzipierten Unterteilung, die sich als wirkungsvoller und im Verhältnis zu der – wie man sieht, instabilen – stoischen Unterscheidung weniger kontrovers betrachten läßt. Eben dies ist die Haltung, die die Mittelplatoniker einnahmen, die im Zuge der strukturellen Gestaltung ihres Systems bis zu einem bestimmten Grad im Sinne einer größeren Kohärenz erfolgreich waren. In der Tat hielt sich (samt ihrer Reihenfolge) die Unterteilung in Ethik, Physik und Logik, die zuerst Antiochos von Askalon vertreten hatte (231.1), etwa seit dem alexandrinischen Umfeld des Eudoros im 1. Jh. v. Chr. (231.7) bis zu dem stark abweichenden Modell, das im 2. Jh. n. Chr. von Attikos entwickelt wurde (231.10). Dies läßt eine interessante Kontinuität vermuten (ohne daß dies freilich bedeuten muß, daß hierbei eine gemeinsame programmatische Basis zugrunde liegt oder daß diese Kontinuität aus Gründen der Tradition und nicht vielmehr aus spezifisch philosophischen Erfordernissen gewählt wurde) und birgt bedeutende Implikationen für die Rolle, die die Ethik in diesen Fassungen des kaiserzeitlichen Platonismus spielte. Tatsächlich mußte sich, sieht man von den (ohne Zweifel zahlreichen und substantiellen) Unterschieden zwischen den verwendeten theoretischen Modellen ab, auf der Grundlage einer derartigen Konvergenz in jedem Falle der Wille bilden, eine besondere Rolle der Ethik herauszustreichen, wenngleich auf verschiedenen Ebenen und in abweichenden Perspektiven. Denn die Ethik nimmt unter den drei Teilen der Philosophie die erste Stelle ein.⁵

Gleichwohl ist das platonische System noch recht weit von Einheitlichkeit entfernt, wie der offenkundig dem theoretischen Teil der Philosophie von Alkinoos zugestandene Vorrang bezeugt (231.2), ein Vorrang, der bestätigt wird durch die von Theon von Smyrna behauptete Parallelität von Philosophie und mystischer Initiation, in der der Begriff der theoretischen Betrachtung (θεωρία) noch weiter verfeinert wurde durch den der mystischen Schau (ἐποπτεία)⁶ (231.3). Das erlaubt es auch, zu verstehen, wie die

- 5 Zur Bedeutung dieser Kontinuität vgl. Bonazzi (2013b); zum Verhältnis der Ethiken des Antiochos und des Eudoros zur stoischen Ethik vgl. jeweils Bonazzi (2009) sowie Bonazzi (2007).
- 6 Gerade dieser Begriff spielt eine entscheidende Rolle auch in der Theologie des Alkinoos; vgl. Chiaradonna (2017). Hierdurch bestätigt sich, daß die von Theon eingeführte Parallele eine rein instrumentelle Funktion besitzt, denn die »Schau« erhält eine spezifisch philosophische Definition; vgl. Petrucci (2012) 302–305.

Mittelplatoniker zunehmend auf die Notwendigkeit aufmerksam wurden, die Besonderheit der eigenen Philosophie gegenüber ihren hellenistischen Gesprächspartnern in immer spezifischerer Form zu umreißen, nämlich durch die Hervorhebung der theoretischen Aspekte, ohne daß dies jedoch eine ernsthafte Entwertung der ethischen Dimension implizierte.⁷ Im Gegenteil und in einer besonders an die Beschaffenheit der platonischen Philosophie selbst gebundenen Weise folgt die Wertschätzung der Ethik der Wertschätzung der theoretischen Dimension, wenngleich in je eigener Begrifflichkeit. Im Neuplatonismus wird das, was der Ethik gewidmet ist, ein grundlegendes Moment in der philosophischen Ausbildung, sofern es einen notwendigen Prozeß der Reinigung mit dem Ziel der Annäherung an die Theologie darstellt (231.4).

All dies zeigt bereits, wie dem Wechsel bei der Anordnung der Ethik im philosophischen System eine unterschiedliche Konzeption ihrer Rolle darin entspricht. Dennoch ergibt die Beobachtung der unterschiedlichen, von den Platonikern erstellten Definitionen der Ethik im Grunde, daß, auch wenn sie dieselbe Stelle innerhalb des dreigeteilten Systems einnimmt, die philosophischen Perspektiven, auf denen eine solche Stellung gründet, trotz der unbestreitbaren Präsenz einiger gemeinsamer theoretischer Hauptpunkte in substantieller Weise voneinander abweichen. Obwohl es nie ausdrücklich bestätigt wurde, bildet die Erkenntnis der grundlegenden Parameter für die Bestimmung guter Lebensführung das Herz der platonischen Ethik unabhängig von der Frage nach der Priorität des praktischen oder des kontemplativen Lebens. Offenkundig gibt es dabei jedoch signifikante Nuancen im Rahmen eines Spektrums, das von Plutarch, bei dem man einem eigentümlichen Versuch der Wertschätzung des praktischen und politischen Aspekts im Sinne einer höchsten Konkretisierung der Philosophie begegnet (231.8), über Alkinoos (231.11), der eine solche Aussöhnung zwischen theoretischem und praktischem Leben in Form einer stärker zugunsten der Theorie akzentuierten Lehre gestaltet, ohne freilich auf die Praxis zu verzichten, bis hin zu Attikos (231.10) reicht, der demgegenüber zu einem völligen Aufgehen der Ethik in der Kontemplation als höchster Tugend und einzigem Gut zu tendieren scheint. In diesem Sinne führen die Spannungen

7 Vgl. Sedley (2012b) sowie Bénatouïl (2009) 25–29 zu dem symptomatischen Fall des Alkinoos.